

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

**Проблемы германской истории начала XIX века
в системе современного высшего исторического образования
Федеративной Республики Германии**
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой _____
«__»_____2016 г

Руководитель ОПОП:

Исполнитель:
Голотина Алена Игоревна
Студент V курса
очного отделения

Научный руководитель:
д. и. н., профессор
В.Н. Земцов

Екатеринбург 2017

Содержание

Введение	3
Глава I. Источники темы. Историография германской истории начала XIX века	11
1.1. Источниковая база исследования	11
1.2. Проблемы истории Германии начала XIX века в немецкой историографии	18
Глава II. Изучение германской истории начала XIX века в университетах ФРГ	46
2.1. Федеральная программа «Превосходство в науке»: цели и содержание	46
2.2. Проблемы германской истории начала XIX века в рамках современного исторического образования	66
Заключение	87
Список источников и литературы	92

Введение

Начало XIX века для Германии – это первый этап создания нового, единого немецкого государства. Это период, когда ушла в прошлое ослабленная и раздробленная Священная Римская империя, с запада пришли новые идеи, связанные с Революцией во Франции, в борьбе с Наполеоном начал ярко проявлять себя общенемецкий патриотизм. Этот период в истории Германии, несомненно, является важным этапом для понимания национальной идентичности немцев, корней национального сознания, временем рождения немецкой нации и некоторых важных национальных мифов. Поэтому важно понять, как и в каких формах сохраняется память об этом насыщенном событиями периоде немецкой истории в современном немецком обществе.

В этой связи для нас является актуальным то, как этот важный, переломный этап немецкой истории представлен в рамках исторического образования в ФРГ, и что мы из этого опыта сохранения, переосмысления и преподавания исторической памяти можем заимствовать. Ведь сегодня, получая высшее образование, студент исторического факультета российского университета должен не только обладать способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию¹ или понимать движущие силы и закономерности исторического процесса². Современные федеральные государственные стандарты требуют от студента обладания такими компетенциями, как способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции³.

Объектом исследования является система высшего исторического образования Федеративной Республики Германии.

¹ Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 № 950 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата)", рег. в Минюсте РФ 25.08.2014 № 33800. URL: http://www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak_46.03.01.pdf (дата обращения: 09.04.2017).

² Там же.

³ Там же.

Предмет: специфика изучения проблемных вопросов германской истории начала XIX века в рамках федеральной программы «Превосходство в науке».

Цель: выявить характер и направленность изменений, происходящих в изучении германской истории начала XIX века в системе современного высшего исторического образования ФРГ.

Цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Установить степень изученности проблем германской истории начала XIX века в современной исторической науке ФРГ.
2. Охарактеризовать проблемы германской истории начала XIX века, наиболее актуальные для современного немецкого общества.
3. Раскрыть особенности Инициативы «Превосходство в науке» и характеризовать содержание дискуссии – ведущихся вокруг нее.
4. Выявить взаимосвязь процессов происходящих в изучении истории Германии начала XIX века с особенностями современных тенденций в сфере национальной памяти.

Хронологические рамки нашего исследования охватывают период с октября 1990 года, когда в состав ФРГ были включены ГДР и Западный Берлин, что привело к созданию современной единой Германии. Однако, применительно к высшему историческому образованию мы взяли еще более узкие рамки, охватывающие период с 2005 года, когда началась реализация федеральной программы «Превосходство в науке», которой определен круг лидирующих университетов, до настоящего времени.

Территориальные рамки нашей работы охватывают современные границы Федеративной Республики Германии.

Широкий круг **источников** работы, привлеченных к исследованию, можно разделить на основе видовой классификации следующим образом:

- законы и подзаконные акты;
- делопроизводственные документы;
- публицистика;

- источники личного происхождения;
- научные труды.

Законы и подзаконные акты позволяют нам определить ту правовую базу, на которой строится высшее образование в ФРГ. Эта же группа источников позволяет нам рассмотреть основополагающие принципы и развитие федеральной программы «Превосходство в науке», в рамках которой мы будем рассматривать высшее историческое образование в ФРГ. Благодаря этому виду источников мы имеем возможность проследить на законодательном уровне, как менялись цели и принципы федерального проекта, менялись ли они вообще и на что в этих основополагающих документах делался акцент.

Другую большую группу источников нашего исследования составляют **делопроизводственные документы**. Они помогают нам проанализировать ход реализации федеральной программы «Превосходство в науке» в высших учебных заведениях ФРГ, рассмотреть сам процесс учебной деятельности на исторических факультетах обозначенных нами университетов. Все это поможет нам лучше понять принципы и функционирование подобных долговременных проектов и те действия, которые проводятся для улучшения высшего образования, его развития и изменения. Это не только документы, в которых нашли отражение организационные моменты реализации программы, но и рабочие программы, флаеры и брошюры, электронное расписание.

На основании данных **публицистики** нами анализируются основные общественные дискуссии, проходящие вокруг Инициативы «Превосходство в науке» на всех этапах ее реализации. Нами анализируются популярные такие еженедельные издания, охватывающие широкий круг читателей и находящееся в открытом доступе, как «Шпигель», «Цайт» и др. На основе этой группы источников выявляются общественные дискуссии, которые велись и ведутся вокруг федеральной программы «Превосходство в науке» и тех университетов, которые приняли в ней участие. Это позволяет нам

выявить место этой федеральной программы в эволюции системы высшего образования в ФРГ и степень ее значимости для немецких вузов.

К **источникам личного происхождения** мы относим информацию о профессорско-преподавательском составе исторических факультетов университетов. Этот вид источника дает нам возможность взглянуть на круг интересов тех людей, которые реализуют историческое образование, выявить темы, которые наиболее интересны, отметить то, что не находит отражения, так как научные интересы преподавателей играют большую роль в том, что и как они преподают студентам-историкам.

Последняя группа источников – научные труды, которые в нашем исследовании одновременно будут являться **источниками историографического характера**. В эту группу входят работы современных (начиная с 1990 года) немецких историков. Ее мы можем разделить на несколько больших категорий в соответствии с проблемами, которые поднимаются в этих исследованиях.

Историография вопросов создания нации, ее эволюции, тех факторов, которые повлияли на развитие нации в Германии и в мире. В современной немецкой историографии ведутся дискуссии о том, когда появилась нация вообще и нация в Германии в частности. Например, Д. Лангевиеше в работе «Нация, национализм, национальное государство в Германии и Европе»⁴ говорит о том, что лишь в XIX веке нация начала рассматриваться как высшая ценность. В то же время В. Хардтвиг, вопреки устоявшемуся мнению, в своей работе «Национализм и гражданская культура в Германии 1500-1914: избранные статьи»⁵ выдвигает тезис о том, что национализм в Германии появился уже на рубеже XV и XVI веков. О переоценке влияния анти-наполеоновских войн на возникновение немецкого национализма говорит У. Планерт. Отдельно рассматриваются другие проявления

⁴ Langewiesche D. Nation, Nationalismus, Nationalstaat in Deutschland und Europa. – München: Beck, 2000. – 267 p.

⁵ Hardtwig W. Nationalismus und Bürgerkultur in Deutschland 1500 – 1914: ausgewählte Aufsätze. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1994. – 328 p.

национального самосознания, как например, «национализация» войны или сходные процессы, происходившие в других странах Европы и т.д.

Историография государственности в Германии, прежде всего национальной государственности, что тесно связано с предыдущим вопросом. Процесс поиска политической формы государства, его становления и развития рассматривается как на примере отдельных немецких государств той эпохи (Баварского королевства, Вестфальского королевства или Великого герцогства Берг), так и для Священной римской империи или Германского союза, который пришел ей на смену. Применительно к вариантам политических изменений в немецких государствах начала XIX века широка историография, которая анализирует влияние Французской революции и наполеоновской эпохи на немецкие государства. Это Великое герцогство Берг, рассматриваемое Б. Северин-Барбути⁶ в качестве одной из образцовых моделей новых французских порядков, и Баден, к которому обращается П. Нольте в своей работе «Муниципальное самоуправление буржуазии и либерализм в Бадене 1800-1850»⁷.

Находит свое отражение в современной немецкой историографии и тема либеральных реформ Штейна-Гарденберга в Пруссии, как один из вариантов политических изменений. Это работы, посвященные определенным реформам, например, как военным, исследуемым В. Дирком⁸, исследования, посвященные конкретным реформаторам. Отдельно можно выделить ряд работ, посвященных отражению либеральных прусских реформ в исторической памяти, например, работы Х. Духардта⁹, Х. Штюбиха¹⁰.

⁶ Severin-Barboutie B. Französische Herrschaftspolitik und Modernisierung, Verwaltungs- und Verfassungsreformen im Großherzogtum Berg (1806 - 1813). – München: Oldenbourg, 2008. – 410 p.

⁷ Nolte P. Genieindtbürgertum und Liberalismus in Baden 1800-1850: Tradition, Radikalismus, Republik. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1994. – 561 p.

⁸ Dierk W. Preußische Heeresreformen: 1807 - 1870; militärische Innovationen und der Mythos der «Roonschen Reform». – Paderborn: Schöningh, 2003. – 654 p.

⁹ Duchhardt H. Stein die späten Jahre des preußischen Reformers 1815-1831. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2007. – 215 p., Duchhardt H. Mythos Stein vom Nachleben, von der Stilisierung und von der Instrumentalisierung des preußischen Reformers. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2008. – 180 p.

¹⁰ Stübzig H. Gerhard von Scharnhorst - preussischer General und Heeresreformer: Studien zu seiner Biographie und Rezeption. – Münster: LIT Verlag, 2009. – 194 p.

Отдельно можно выделить историографические дискуссии о роли и месте Священной римской империи в политической традиции Германии. В рамках этой исторической проблемы поднимается вопрос о традициях немецкого федерализма. Ведутся споры о том, был ли федерализм Первой империи подлинно немецкой традицией или это отклонение. Над вопросом о том, являлась или не являлась Священная римская империя предшественником немецкого национального государства, рассуждает Г. Шмидт¹¹. Тезис о том, что Первая империя – это образец не национального, а наднационального государства, поднимает П.К. Хартман¹², затрагивая и проблему места Германии с ее федеральными традициями в новой, наднациональной Европе. Прослеживает изменения, происходившие в восприятии Священной римской империи в немецком обществе Б. Стольберг-Рилинген¹³.

В последнюю группу входят работы, посвященные национальным символам и памяти о них. Это и работы, посвященные национальным героям и героизму как явлению вообще. Например, работа Р. Шиллинга¹⁴, и исследования научно-исследовательского центра при Фрайбургском университете¹⁵, работы о тех мифах, которыми окружен период начала XIX века, национальных символах: Наполеоне, королеве Луизе, героям Освободительной войны, например, исследования К. Хагеманн, В. Вюльфинга, Р. Парра. Много в современной немецкой исторической науке исследований, посвященных памяти в разных ее формах и проявлениях.

Источники нашей работы и историография, на которой она основана, имеют репрезентативных характер, так как дают нам возможность анализа

¹¹ Schmidt G. Geschichte des Alten Reiches. Staat und Nation in der Frühen Neuzeit 1495-1806. – München: C.H. Beck Verlag, 1999. – 459 p.

¹² Hartmann P.C. Das Heilige Römische Reich deutscher Nation in der Neuzeit 1486-1806. – Ditzingen: Reclam, 2005. – 179 p.

¹³ Stollberg-Rilinger B. Das Heilige Römische Reich Deutscher Nation. Vom Ende des Mittelalters bis 1806. – München: C.H. Beck Verlag, 2006. – 133 p.

¹⁴ Schilling R. „Kriegshelden“. Deutungsmuster heroischer Männlichkeit in Deutschland 1813-1945. – Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2002. – 436 p.

¹⁵ Das Heroische in der neueren kulturhistorischen Forschung: Ein kritischer Bericht. URL: <http://www.hsozkult.de/literaturereview/id/forschungsberichte-2216> (дата обращения: 18.03.2017).

изучаемого нами предмета в полном объеме, в соответствии с поставленной целью исследования. В исследовании был использован широкий круг источников, позволяющих провести сравнительный анализ различных тенденций, существующих в современном высшем историческом образовании, охарактеризовать многие процессы, происходящие сегодня в университетах ФРГ. Историография исследования дает возможность раскрыть содержание основных дискуссий, ведущихся в исторической науке и в соответствии с поставленными задачами выявить ряд основных проблемных вопросов германской истории начала XIX века.

Методология нашей работы включает в себя общенаучные методы, такие как метод анализа, синтез, сравнение. Кроме того, нами используется историко-сравнительный метод, позволяющий сопоставить актуальные для общества исторические проблемы, и то, как и насколько актуальными они являются на исторических и гуманитарных факультетах университетов ФРГ. На основании этого мы можем сделать выводы о специфике формирования национальной идентичности современных немцев на примере системы современного высшего исторического образования ФРГ.

Важную роль в рамках нашего исследования играет концепция «исторической памяти». Поскольку исследуемый нами период тесно связан с возникновением и развитием национальной идеи не только в Германии, но и в Европе вообще, память о начале XIX века становится тесно связанной с понятием «национальной идентичности». Когда появляется нация, что об этих событиях помнит современное немецкое общество, каким образом оно интерпретирует эти события и проводит ли параллели с современной действительностью? Едины ли исторические темы, которые поднимаются в разных федеральных землях Германии? Память о проблемах германской истории начала XIX века может выявить то, есть ли у современных немцев единые представления о собственной истории или их нет.

В рамках этой концепции работали многие немецкие историки. В первую очередь, это теоретические работы Яна¹⁶ и Алейды Ассман¹⁷, которые разрабатывали вопросы культурной памяти, механизмов ее сохранения в обществе, форм этой памяти¹⁸. Касалась немецкая историография и такого процесса, как забывание. Например, А. Ассман в своей недавно вышедшей книге «Формы забывания»¹⁹ говорит о таких формах забывания, как автоматическое, избирательное, защитное, на примерах рассматривает то, как функционируют эти формы. Роль памяти в формировании культурной идентичности рассматривал Я. Ассман²⁰. Существуют в современной исторической науке и исследования, посвященные отдельным аспектам теории памяти. Например, изучение таких зримых форм памяти, как памятники, осуществляют В. Шпайткамп, Ф. Хунеке, Х. Рауш и др. Работы, в которых авторы касаются отдельных символических фигур того периода, анализируя эволюцию этих образов, их использование в практиках последующего времени и т.д.

Научная новизна работы состоит в комплексном анализе процессов происходящих в современном высшем историческом образовании ФРГ, а также попытке на примере части немецкого общества – немецкой академической среды – выявить особенности влияния высшего образования на сферу национальной памяти.

Работа состоит из введения, двух глав, одна из которых посвящена источниковой базе исследования, а вторая – наиболее актуальным проблемам истории данного периода, нашедшим свое отражение в современном высшем историческом образовании ФРГ, заключения, списка источников и литературы.

¹⁶ Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Пер. с нем. М. М. Сокольской. - М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.

¹⁷ Ассман, А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика / Пер. с нем. Бориса Хлебникова. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.

¹⁸ Assmann A. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses. – München: C.H. Beck, 1999. – 427 p.

¹⁹ Assmann A. Formen des Vergessens. – Göttingen: Wallstein Verlag, 2016. – 224 p.

²⁰ Assmann J. Das kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen. – München: C.H.Beck, 2007. – 344 p.

Глава I. Источники темы. Историография германской истории начала XIX века

1.1. Источниковая база исследования

Исследование базируется на широком круге источников, которые можно разделить на основе видовой классификации. Законодательные акты, как важный источник нашего исследования, позволяют нам определить ту правовую базу, на которой базируется высшее образование в ФРГ. Это крайне важный фактор, поскольку высшее образование в Германии имеет свою, отличную от российской, специфику. Главным законодательным актом здесь является Основной закон Федеративной Республики Германия²¹, в котором прописан один из основополагающих принципов, на котором базируется высшее образование в Германии и который дает возможность для реализации крупных федеральных программ по повышению качества высшего образования: «Федерация и земли могут действовать сообща на основе соглашений о планировании образования, а также поддерживать учреждения и проекты в сфере научных исследований, значение которых выходит за региональные рамки»²².

Поскольку мы сузили круг исследуемых университетов до тех вузов, которые обозначены в федеральной программе «Превосходство в науке», источниками нашего исследования в этой группе будут являться законодательные акты, регулирующие основополагающие принципы и развитие данной федеральной программы. В этой группе таковыми для нас будут два основных источника, которыми мы пользуемся для рассмотрения и анализа Инициативы «Превосходство в науке»: Федеральный государственный договор в соответствии со статьей 91b Основного закона по Инициативе «Превосходство в науке» федерального и земельных правительств, в целях содействия развитию науки и научных исследований в

²¹ Основной закон Федеративной Республики Германии // Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты. Пер. с нем / Под ред. Ю.П. Урьяса. М.: Прогресс, 1991.

²² Статья 91b основного закона Федеративной Республики Германии.

университетах Германии (Exzellenzvereinbarung (сокращенно – ExV))²³ от 18 июля 2005 года и Федеральный договор – Exzellenzvereinbarung 2 (ExV 2)²⁴ от 4 июня 2009 года. Эти источники являются тем базисом, на котором строится вся федеральная программа, в них прописаны основные цели и положения Инициативы. Кроме того, благодаря этому виду источников мы имеем возможность проследить уже на уровне законодательства, как менялись цели и принципы федерального проекта, менялись ли они вообще и на что в этих основополагающих документах делался акцент.

Другую большую группу источников нашего исследования составляют делопроизводственные документы. На базе этой группы источников мы имеем возможность как проанализировать ход реализации федеральной программы «Превосходство в науке» в высших учебных заведениях ФРГ, так и рассмотреть непосредственный процесс учебной деятельности на исторических факультетах обозначенных нами университетов. Все это поможет нам лучше понять принципы и функционирование подобных долговременных проектов, и те действия, которые проводятся для улучшения высшего образования, его развития и изменения.

В группу делопроизводственной документации, имеющей отношение к программе «Превосходство в науке», входят многочисленные документы, относящиеся к этапу выбора участников федеральной программы, отчеты, публикуемые по мере реализации этапов программы, а также отчеты, проводимые в ходе внешней проверки. Первая подгруппа документов дает нам возможность увидеть, как и по каким критериям выбирались вузы и их научно-исследовательские проекты для участия в программе «Превосходство в науке». Кроме того эти источники дают нам возможность ознакомиться с

²³ Bund-Länder-Vereinbarung gemäß Artikel 91 b des Grundgesetzes (Forschungsförderung) über die Exzellenzinitiative des Bundes und der Länder zur Förderung von Wissenschaft und Forschung an deutschen Hochschulen - Exzellenzvereinbarung (ExV), vom 18. Juli 2005. §2. Umfang der Förderung. 1. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/exzellenzvereinbarung.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

²⁴ Verwaltungsvereinbarung zwischen Bund und Ländern gemäß Artikel 91 b Abs. 1 Nr. 2 des Grundgesetzes über die Fortsetzung der Exzellenzinitiative des Bundes und der Länder zur Förderung von Wissenschaft und Forschung an deutschen Hochschulen - Exzellenzvereinbarung 11 (ExV II), vom 4. Juni 2009. URL: http://www.wissenschaftsrat.de/download/archiv/exzellenzvereinbarung_zwei.pdf (дата обращения: 20.03.2017).

официальной точкой зрения на ход реализации программы. Вторая подгруппа источников – это такая документация, как отчеты за 2008²⁵ и 2015²⁶ года и отчет внешней международной комиссии за 2016²⁷ год. Из них мы можем узнать о промежуточных итогах реализации программы, положительных сторонах, выявленных в ходе проверки и о тех минусах и трудностях, которые возникли за довольно долгий промежуток времени.

Особое внимание мы уделяем документации, в которой отражены те изменения, которые произошли в реализации программы с осени 2016 года. На сегодняшний день это, пожалуй, один из самых важных и актуальных источников – новый этап реализации уже не Инициативы «Превосходство в науке», а Стратегии «Превосходство в науке» развития на 2017/18 гг., что говорит о довольно серьезных планах относительно долговременности этого проекта. К сожалению, данная делопроизводственная документация пока представлена только несколькими пресс-релизами²⁸, так как этот третий этап еще не начался и на сегодняшний день только началась долгая процедура выбора участников, предоставления и проектов и т.п.

К этой же группе мы относим многочисленные доклады Совместной комиссии, занимавшейся отбором претендентов на участие в конкурсе и подводившей промежуточные и конечные итоги этапов. Это отчеты за 2006²⁹,

²⁵ Bericht der Gemeinsamen Kommission zur Exzellenzinitiative an die Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz vom Bonn, im November 2008. Weiterentwicklung der Exzellenzinitiative. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/GWK-Bericht-Exzellenzinitiative.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

²⁶ Bericht der Gemeinsamen Kommission zur Exzellenzinitiative an die Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz im Juni 2015. URL: https://www.bmbf.de/files/1_Bericht_an_die_GWK_2015.pdf (дата обращения: 20.03.2017).

²⁷ Bericht der internationalen Expertenkommission über die Ergebnisse der Evaluierung der Exzellenzinitiative vom Januar 2016. Zusammenfassung. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

²⁸ Pressemitteilung Nr. 44. Exzellenzstrategie des Bundes und der Länder: DFG und WR schreiben Exzellenzcluster und Exzellenzuniversitäten aus. URL: http://www.dfg.de/service/presse/pressemitteilungen/2016/pressemitteilung_nr_44/ (дата обращения: 30.04.2017)., Die Exzellenzstrategie. URL: <https://www.bmbf.de/de/die-exzellenzstrategie-3021.html> (дата обращения: 30.04.2017).

²⁹ Statement von Herrn Professor Dr. Peter Strohschneider in der Pressekonferenz am 13. Oktober 2006 nach der Sitzung des Bewilligungsausschusses. URL: http://www.wissenschaftsrat.de/download/Exzellenzinitiative_Analyse/exini-stat-stro.pdf (дата обращения: 19.03.2017).

2007³⁰ и 2012³¹ годы. Они позволяют нам проследить механику функционирования федеральной программы и то, как менялся круг участников Инициативы, повышалась ее значимость для немецких высших учебных заведений, по каким критериям отбирали претендентов.

Делопроизводственная документация как важный источник, используется нами и при анализе учебного процесса в рамках исторического образования. Главным источником являются сайты выбранных нами для анализа университетов, на которых мы и можем получить искомую информацию, необходимую для исследования. Это и информация о научных интересах кафедр, занимающихся XIX веком и списки научно-исследовательских проектов, которые осуществлялись или до сих пор осуществляются в этих учебных подразделениях. Это и публикации профессорско-преподавательского состава, иногда и публикации, выпускаемые непосредственно кафедрами, научно-исследовательские центры и т.д. Необходимо отметить и то, что информация, выкладываемая на сайтах немецких университетов, в подавляющем большинстве случаев достаточно обширна и информативна, чтобы мы могли говорить о репрезентативности используемых нами источников.

Делопроизводственная документация в этой группе отличается крайним разнообразием: это рабочие программы, в которых отражен общий объем изучаемого исторического модуля, перечень тех исторических эпох, которые представлены в изучаемом модуле³², флаеры и брошюры³³ содержащие описание исторических курсов или программ, реализуемых в

³⁰ Gemeinsame Presseerklärung von DFG und Wissenschaftsrat, 19. Oktober 2007. URL: <http://www.wissenschaftsrat.de/download/veroeffentlichungen/2000-2009/2007/65/exini-pm-191007.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

³¹ Gemeinsame Pressemitteilung von Deutscher Forschungsgemeinschaft (DFG) und Wissenschaftsrat (WR), 15. Juni 2012. Nr. 26. URL: http://dfg.de/service/presse/pressemitteilungen/2012/pressemitteilung_nr_26/index.html (дата обращения: 20.03.2017).

³² Studien- und Prüfungsordnung für den Masterstudiengang Geschichtswissenschaft des Fachbereichs Geschichts- und Kulturwissenschaften der Freien Universität Berlin. URL: <http://www.fu-berlin.de/service/zuvdocs/amtsblatt/2015/ab192015.pdf> (дата обращения: 16.04.2017).

³³ Broschüre: Dahlem Humanities Center (DHC). URL: http://www.fu-berlin.de/presse/publikationen/_media/broschuere_dhc.pdf (дата обращения: 04.05.2017).

том или ином вузе³⁴ или научно-исследовательских междисциплинарных проектах в рамках программы «Превосходство в науке», реализующихся в университетах при участии исторических факультетов, отделов или департаментов.

Важным источником в этой категории являются электронные расписания, выложенные на сайтах университетов. В некоторых случаях мы располагаем информацией о читаемых курсах, начиная с летнего семестра 2010 года³⁵, а в некоторых – с зимнего семестра 1996/97 гг.³⁶, но в большинстве своем выложенная информация затрагивает временной промежуток с начала 2000-х годов. Обращаясь к данному источнику, мы можем узнать не только форму занятий, их названия, имена читающих эти курсы преподавателей, но и те проблемы, к которым обращались при изучении конкретных тем. На основании расписаний мы можем проанализировать и то, как часто и в каком объеме в рамках учебного процесса обращаются к той или иной проблеме германской истории начала XIX века, и на какие аспекты делается особенный акцент, а какие проблемы вообще не находят отражения в рамках учебного процесса. К большинству значащихся в списке курсов лекций, семинаров и других видов учебных занятий прилагаются краткие синопсисы, в которых довольно емко описывается проблемное поле занятия, а также необходимый минимум литературы, рекомендуемой к прочтению. Все это дает нам возможность посмотреть на то, как и по каким принципам строится историческое образование в высших учебных заведениях ФРГ, а общий обзор проводимых дисциплин показывает, какие исторические темы действительно интересны, а какие в рамках исторического образования не пользуются популярностью.

³⁴ Global History Master. URL: http://www.global-history.de/Program_Flyer.pdf. (дата обращения: 04.05.2017)

³⁵ Lehrveranstaltungen des Seminars für Neuere Geschichte. URL: <http://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/philosophische-fakultaet/fachbereiche/geschichtswissenschaft/seminareinstitute/neuere-geschichte/studium/lehrveranstaltungen.html> (дата обращения: 04.05.2017).

³⁶ Vorlesungsverzeichnis. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/index.html/vorlesungsverzeichnis> (дата обращения: 04.05.2017).

Важным источником для выявления общественного мнения в Германии относительно как федеральной программы, так и статуса и престижа исследуемых вузов, для нас является пресса. Мы анализируем статьи, представленные на сайтах таких крупных газет и журналов ФРГ, как «Шпигель»³⁷, «Цайт»³⁸, «Вельт»³⁹ и немецкой международной телерадиокомпании «Дойче Вэлле»⁴⁰ с начала реализации программы и до настоящего времени. Все это необходимо нам для того, чтобы определить роль федеральной программы в развитии высшего образования ФРГ и роль исторического образования в немецком обществе. Все представленные выше публицистические источники являются еженедельными крупными немецкими печатными изданиями, одними из самых широких по охвату читательской аудитории, поэтому мы можем предполагать, что представленная в них информация является репрезентативной. Выбранная нами периодическая печать может не отражать точку зрения определенной части общества, то выявляет актуальные и широко распространенные общие проблемы.

К источникам личного происхождения мы относим информацию о профессорско-преподавательском составе исторических факультетов университетов. Часто помимо имен преподавателей на сайтах дается перечень их публикаций по той или иной исторической проблематике, а иногда и список курсов, которые они вели или ведут. У некоторых преподавателей этот список может охватывать довольно крупный промежуток времени⁴¹. Исходя из этого, мы можем определить научные

³⁷ Еженедельный журнал «Der Spiegel». В работе использовались статьи в временном промежутке от 20 мая 2010 до 29 января 2016.

³⁸ Еженедельная газета «Die Zeit». В работе использовались статьи в временном промежутке от 1 ноября 2007 до 18 февраля 2016.

³⁹ Еженедельная газета «Die Welt». В работе использовались статьи в временном промежутке от 11 мая 2006 до 27 апреля 2015.

⁴⁰ Международная общественная телерадиокомпания «Deutsche Welle». Как в немецкой, так и в русской редакции. В работе использовались статьи в временном промежутке от 24 июня 2009 до 29 января 2016.

⁴¹ Prof. Dr. Anton Schindling. Verzeichnis der Lehrveranstaltungen. URL: <http://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/philosophische-fakultaet/fachbereiche/geschichtswissenschaft/seminareinstitute/neuere-geschichte/personen/seniorprofessor-schindling/prof-dr-schindling/aktuelle-lehrveranstaltungen/verzeichnis-der-lehrveranstaltungen.html> (дата обращения: 07.05.2017).

интересы работников университета, проанализировать, как много людей занимается интересующими нас проблемами германской истории, выделить наиболее интересные темы, к которым обращаются немецкие историки в своей научной и преподавательской деятельности. Научные интересы профессорско-преподавательского состава играют большую роль в том, что и как они преподают студентам-историкам. Круг проблем, затрагиваемых в том или ином университете, акцент, который делается на одни проблемы и не делается на другие, во многом зависит от того, интересуется ли это преподавателей университета, того, в каких научно-исследовательских проектах они участвуют или участвовали и т.д.

Важную роль мы отводим научным трудам – источникам историографического характера. Это все те работы современных немецких историков, в которых поднимаются или затрагиваются проблемы германской истории начала XIX века. Данный вид источников позволяет нам определить, какие проблемные исторические вопросы интересуют немецкую историческую науку сегодня, в результате каких событий эти вопросы актуализируются, в каком ключе они рассматриваются. Именно на основании этого вида источников мы выделяем те проблемные вопросы, которые в дальнейшем будем рассматривать применительно к высшему историческому образованию.

Это источники, посвященные проблемам возникновения и развития нации, например, дискуссии о том, с какого периода следует говорить о таком понятии, как «нация». Освещаются вопросы строительства национального государства и вообще государственность в Германии, ее форм, традиций и изменений, происходивших в политическом и государственном устройстве государств, существовавших в начале XIX века. В частности, в современной немецкой историографии дискутируется вопрос об устройстве Священной римской империи в рамках проблем федерализма и устройства Европы. Анализируются научные труды, посвященные проблемам исторической и культурной памяти. Рассматривается и

историография, связанная с проблемой памяти и касающаяся важных национальных символов и фигур немецкой истории, относящихся к исследуемому нами историческому периоду. Однако более подробно этот вид источников мы рассмотрим в следующем параграфе.

Источники нашей работы имеют репрезентативный характер. Большой объем делопроизводственной документации, находящейся в открытом доступе, дает нам возможность анализа изучаемого нами предмета на всем протяжении реализации программы и с разных точек зрения. Информация о ходе учебного процесса, имеющаяся на сайтах университетов также довольно обширна, что позволяет обобщать содержащуюся там информацию и делать общие выводы о месте проблем германской истории начала XIX века в университетах ФРГ. Особенно ценным является то, что мы имеем возможность ознакомиться со списками проводимых курсов, с их описанием, и тем самым можем составить широкую картину той проблематики, которая волнует такую важную часть немецкого общества, как представители системы высшего образования. Это позволяет нам выделить разные подходы к изучению этого временного периода в рамках проблематики исторической памяти.

1.2. Проблемы истории Германии начала XIX века в немецкой историографии

После объединения Германии в 1990 году немецкая историография перешла на новый этап своего развития, характеризующийся актуализацией вопросов и проблем, связанных с понятием нации, национального строительства, национальной идентичности, исторической и культурной памяти. Все эти вопросы приобрели свою значимость для исторической науки, потому что само немецкое общество не было и не является единым. Его характеризуют: до сих пор не изжившее себя разделение на ФРГ и ГДР, различия между федеральными землями, различия на языковом уровне, возрастание потоков миграции в страну и связанные с этим проблемы

интеграции людей чуждых культур в немецкое общество. Все эти факторы заставляют как общество, так и историков, которые являются неотъемлемой частью этого общества, задуматься о том, что же такое национальная идентичность, в чём она проявляется, как конструируется и какую роль играет.

Поэтому такой большой интерес в современной немецкой историографии, наряду с проблемами современной истории Германии⁴², вызывают вопросы, связанные с проблемой национальной идентичности и национального самосознания. Эта проблема охватывает широкий круг тем, как например: процесс мифотворчества и связанные с ним фигуры, выдвигаемые на первый план немецкой истории, становление и развитие наций, национальные символы, историческая память и изменения, происходящие в ней и т.д. Все эти темы, актуализированные с момента объединения Германии, показывают, насколько важными являются для немецкой историографии проблемы, ключевым понятием которых является «нация».

Интересно то, как понимается и толкуется термин «нация» сам по себе. Само слово хоть и было известно еще в Средние века, понималось не в том значении, которое мы придаем ему сегодня. Изначально понятие не имело той политической окраски, которую «нация» имеет теперь⁴³. Например, в многотомном словаре немецкой грамматики и правописания «Дуден», который издается с 1880 года, дается три определения нации⁴⁴:

1. Большое, чаще всего закрытое сообщество людей с одинаковым происхождением, историей, языком и культурой, которое образует политическую государственность.

2. Государство и государственность.

⁴² Nützenadel A. Zeitgeschichte als Problem nationale Traditionen und Perspektiven der Forschung in Europa. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2004. – 349 p.

⁴³ Buschinger D. Einige Bemerkungen zum Begriffsfeld »Nation« im Mittelalter. Von der natio zur Nation. URL: https://www.iablis.de/iablis_t/2005/buschinger05.html (дата обращения: 04.03.2017).

⁴⁴ Duden. Nation. URL: <http://www.duden.de/rechtschreibung/Nation> (дата обращения: 04.03.2017).

3. (В разговорном языке) люди, все те, кто принадлежат к нации.

Схожие определения, без последнего разговорного варианта, дает и онлайн-словарь Понс⁴⁵. В немецком разделе Викисловаря также дается три толкования «нации». Разговорный смысл точно такой же, как и в первом случае, первое определение здесь в целом повторяет то, которое дано в Дудене, однако без той части, в которой говорится о государственности как об особом признаке нации. Весь политический аспект термина дан в отдельном определении: «В основном автономная, институционализируемая общность, которая обязана обеспечивать сосуществование людей»⁴⁶. И во всех вариантах имеются одинаковые синонимы для данного понятия: народ, народность, государство, земля/территория. Так или иначе, мы можем сказать, что во всех вариантах нация понимается одинаково двояко: как в политическом, так и в социокультурном смысле, причем иногда оба этих подхода к пониманию «нации» сливаются. Два понимания термина породили и два подхода к изучению явления нации и национального строительства: политический и этнокультурный⁴⁷.

Немецкая историография, посвященная понятию и пониманию «нации», обширна. Мы можем выделить широкий круг работ, направленный на исследование вопроса о возникновении наций в Европе и конкретно в Германии, а также взаимосвязанных с этой проблемой вопросов национального и государственного строительства. Например, монография Дитера Лангевиеше «Нация, национализм, национальное государство в Германии и Европе»⁴⁸. В своем исследовании автор основной целью ставит: «обнаружить и понять, что предыдущие поколения думали о нации, что от нее ожидали; как возникали, изменялись и погибали в прошлом нации и

⁴⁵ Pons. Nation. URL: <http://de.pons.com/%C3%BCbersetzung?q=Nation&l=dede&in=&lf> (дата обращения: 04.03.2017).

⁴⁶ Wiktionary. Nation. URL: <https://de.wiktionary.org/wiki/Nation> (дата обращения: 04.03.2017).

⁴⁷ Langewiesche D. Nation, Nationalismus, Nationalstaat in Deutschland und Europa. – München: Beck, 2000. P. 15.

⁴⁸ Langewiesche D. Op. cit.

национальные государства»⁴⁹. Следуя своей цели, Лангевиеше рассматривает историю «нации» и национализма в Европе, уделяет внимание культурному аспекту национального строительства, исследует процесс построения нации в Германии и Австрии. Мы также можем выделить сборник статей под редакцией Альмута Бюса и Рекса Рексхойзера «Средневековые нации – современные нации. Проблемы национального строительства в Европе»⁵⁰, в котором, в частности, анализируется процесс национального строительства в Германии, как в Средние века, так и в Новое время. Придя к выводу о том, что объединение Германии во второй половине XIX века не было только лишь «революцией сверху», автор входящей в сборник статьи «Германия в новое время» Хаген Шульце говорит о массовом национализме в период установления Германской империи, в то время как в начале века «немецкая нация, это нация, которая находится только в головах образованных людей»⁵¹.

До сегодняшнего дня наиболее распространенной является точка зрения относительно того, что поворотный момент в истории европейского национального строительства произошел около 1800 года, когда национализм начинает приобретать массовый характер, а сам термин «нация» начинает наполняться своим политическим содержанием, появляются национальные государства. Чаще всего, данный поворотный момент прочно ассоциируется с Войной за независимость в США, Французской революцией и Наполеоновской эпохой⁵². Распространена и точка зрения, заключающаяся в том, что лишь в XIX веке нация начала рассматриваться как высшая ценность⁵³. Однако, до этого периода существовали этнокультурные предпосылки, которые не позволяют говорить

⁴⁹ Ibid. P. 10.

⁵⁰ Bues A., Rexheuser R. *Mittelalterliche nationes - neuzeitliche Nationen Probleme der Nationenbildung in Europa*. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 1995. – 192 p.

⁵¹ Schulze H. *Deutschland in der Neuzeit / Mittelalterliche nationes - neuzeitliche Nationen Probleme der Nationenbildung in Europa*. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 1995. P. 109.

⁵² Gretz D. *Die deutsche Bewegung der Mythos von der ästhetischen Erfindung der Nation*. – München: Wilhelm Fink Verlag, 2007. P. 11.

⁵³ Langewiesche D. *Op. cit.* P. 21.

о средневековой нации или нации в раннее новое время в современном смысле, но допускают наличие зачатков раннего национализма, переросших в современный национализм.

В свете изучения нации интересна позиция, высказанная в работе Вольфганга Хардтвига «Национализм и гражданская культура в Германии 1500-1914: избранные статьи». В частности в главе «От элитарности к массовому движению. Ранние формы национализма в Германии 1500-1840» автор говорит о том, что национализм в Германии появился не в конце XVIII – начале XIX, а раньше, уже на рубеже XV и XVI веков⁵⁴. Тем самым автор полемизирует с принятой в немецкой науке точкой зрения о том, что до XIX века национализма как приоритетного мировоззрения или идеологии не существовало⁵⁵. Автор выделяет фазы развития национализма в Германии и говорит о том, что первая фаза немецкого национализма в дополитическом, культурном смысле, длилась с 1500 по 1760-е гг.⁵⁶ В этот период его носителями были в основном маленькие группы людей⁵⁷. Впрочем, трактуя нацию как этнокультурный, а не политический феномен, об этом говорят и другие исследователи, не выделяя, конечно, данный период в отдельный этап⁵⁸. Следующий этап развития национального чувства Хардтвиг связывает с Просвещением, когда национализм начал политизироваться. В качестве примера автор приводит те случаи, когда «“немецкая добродетель“ противостояла „французской аморальности“»⁵⁹, а в названии ряда газет появилось слово «немецкий». Третий этап начинается с 1810 года, когда Фридрих Людвиг Ян основал свое первое спортивно-гимнастическое общество. Этот этап совпал с наполеоновской эпохой и освободительными войнами и характеризовался значительной политизацией студентов, а также

⁵⁴ Hardtwig W. Op. cit. P. 36.

⁵⁵ Ibid. P. 68.

⁵⁶ До Семилетней войны.

⁵⁷ Hardtwig W. Op. cit. P. 45.

⁵⁸ Langewiesche D. Op. cit. P. 20.

⁵⁹ Ibid. P. 46.

тем, что задел большие группы населения⁶⁰. Однако, массовость национальное немецкое движение приобрело в 1840 году, во время Рейнского кризиса, в чем позиция автора не противоречит другим исследователям⁶¹.

Похожей теории в своей статье «Германский национализм и опыт регионов в эпоху Наполеона» придерживается и Уте Планерт⁶². Немецкий историк говорит о том, что «влияние анти-наполеоновских войн на возникновение немецкого национализма часто переоценивается». Не отводя, однако, XVI веку роли начала первого этапа рождения немецкого национального сознания, автор замечает, что корни немецкого национализма «появилась не в эпоху Наполеона, а намного раньше»⁶³. Планерт указывает и на антифранцузский характер немецкого патриотизма, что впоследствии станет благодатной почвой для точки зрения, согласно которой немецкая нация формировалась в противоборстве с Францией. Впрочем, в той же статье Планерт говорит и о том, что этот, антифранцузский характер немецкого национализма, особенно ярко проявившийся во времена Германской империи и после Первой мировой войны, во многом весьма искусственный.

Поскольку начало XIX века тесно связано с многочисленными военными конфликтами, широка историография и этого проблемного вопроса, связанного с изменением самой войны, ее национализацией, что опять возвращает нас к первой выделенной проблеме. Применительно к этой теме историки обращаются как к узким проблемам, затрагивающим отдельные аспекты войны, как например авторы сборника статей «Армии и их дезертиры. Малоизученные главы военной истории в новое время» под

⁶⁰ Ibid. P. 48.

⁶¹ Ibid. P. 49.

⁶² Планерт У. Германский национализм и опыт регионов в эпоху Наполеона // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. Доклады Международной конференции «Россия и Наполеоновские войны» (Межотне). XII: Сборник материалов. К 200-летию Заграничных походов российской армии 1813-1814 годов. – М.: Кучково поле, 2014. С. 312-329.

⁶³ Ibid.

редакцией Ульриха Броклинга. В данном сборнике поднимается дискуссионная тема о практиках дезертирства начиная с Тридцатилетней войны и заканчивая настоящим временем. Дезертирство публично осуждалось и осуждается, а исследователи в большинстве случаев либо не упоминают, либо не концентрируются на этой проблеме. К проблеме дезертирства в период 1792-1813 обращается Михаэль Сикора. Анализируя то влияние, которое оказала на армии старого режима Французская революция, автор рисует широкую картину дезертирства в данный период. Начиная с жизненного пути Фридриха Кристиана Лаукхарда, сначала мнимого дезертира из прусской армии, «почти совершенно воплощавшей военных дух старого режима», а затем дезертира реального, и заканчивая попытками Баварских властей ввести всеобщую воинскую повинность в Тироле. Обращает автор внимание и на то, что именно в период революционных войн изменилась сама армия – закончилась эпоха наемников и началась эпоха массовых армий, набираемых по призыву⁶⁴, расширившая круг втянутых в войну людей, что изменило и характер дезертирства.

Иллюстрируются изменения, произошедшие в понимании войны и на общих вопросах. Например, национализация войны в начале XIX века, к которой обратился в своей статье Йорг Эхтернкамп. Как говорит автор, в этот период сливаются три ключевых понятия: война, нация и государство. Поэтому автор задает сразу два вопроса: какой была роль национализма в Освободительной войне, и какова была роль Освободительной войны в подъеме национализма⁶⁵. Или же проблема изменений в международном порядке в эпоху Революции и наполеоновских войн, к которой обратился в статье «Мир и международный порядок в эпоху Французской революции и Наполеона I (1789-1815)»⁶⁶ Михаэль Хундт. Автор не только разделяет

⁶⁴ Bröckling U., Sikora M. Armeen und ihre Deserteure vernachlässigte Kapitel einer Militärgeschichte der Neuzeit. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1998. P. 116.

⁶⁵ Rösener W. Staat und Krieg: vom Mittelalter bis zur Moderne. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2000. P. 182.

⁶⁶ Ibid. P. 181-204.

международные договоры, заключавшиеся в ту эпоху, на разные категории, но и анализирует эволюцию целей и стратегий европейских держав.

Существуют в немецкой историографии и исследования, посвященные важной вехе развития немецкой государственности – Германскому союзу, в результате решений Венского конгресса пришедшему на смену Священной Римской империи и созданному Наполеоном Рейнскому союзу. Этот этап государственного развития Германии не столь популярный у исследователей, часто противопоставлялся мифологизированному 1871 году как нечто неестественное для немецкой истории. В этой связи особенно интересна точка зрения Дитера Лангевиеше, высказанная им в статье «Что такое "изобретение нации"?»⁶⁷. Она заключается в том, что «Германский союз не был отклонением от нормы в историческом развитии, он был скорее "главной традицией немецкой истории"». В дальнейшем этот тезис развивает Юрген Мюллер в своей монографии «Германский союз и немецкая нация. 1848-1866»⁶⁸. Автор подробно рассматривает историю союза с момента его возникновения в 1815 году, его организацию, особенности функционирования. Мюллер приходит к выводам о том, что Германский союз был вехой в становлении немецкой нации и существенно влиял на процесс национального строительства как в негативном, так и в позитивном плане⁶⁹. Автор соглашается с тезисом Лангевиеше и говорит о том, что «Германский союз не представляет собой отхода от "нормального" курса немецкой истории»⁷⁰. И в конце автор заключает, что «Германский союз не сделал большой шаг, но он сделал много маленьких осторожных шагов в направлении национальной политики»⁷¹.

Однако, государственное строительство и возникновение государства в

⁶⁷ Langewiesche D. Was heißt "Erfindung der Nation"? Nationalgeschichte als Artefakt - oder Geschichtsdeutung als Machtkampf / Historische Zeitschrift. – München, 2003. Band 277. P. 593-617.

⁶⁸ Müller J. Deutscher Bund und deutsche Nation 1848-1866. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2005. – 637 p.

⁶⁹ Ibid. P. 566.

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ Ibid. P. 571.

Германии изучалось не только на примере Германского союза. Так, в качестве образца развития государственной мысли в отдельных германских государствах мы можем взять монографию Франка-Лотара Кроля «Интеллектуальная Пруссия: к истории идей государства»⁷². Начиная с толерантности эпохи Фридриха Великого, автор прослеживает эволюцию государственных идей в Пруссии. Исходя из тезиса, высказанного еще Вильгельмом Дильтеем о том, что «энергия этого государства в значительной мере базируется на ее интеллектуальной энергии»⁷³ автор прослеживает путь развития идей государства в Пруссии и заканчивает свою работу дискуссиями о роли Пруссии после 1945 года. Кроль наглядно доказывает, что даже после своего исчезновения как государства, Пруссия оставалась актуальной темой для дискуссий. Отличался характер предпосылок для исторических дискуссий в изначально «антипрусской» ФРГ, отказавшейся от правопреемства прусских традиций⁷⁴ и ГДР, на территории которой находилось остаточное ядро прусского прошлого⁷⁵. И в конце своих рассуждений автор приходит к выводу о том, что Пруссия никогда не была национальным государством⁷⁶.

Среди историографии, посвященной национальному вопросу, мы можем отметить труды, посвященные сравнительному анализу процессов национального строительства в Германии и ряде других европейских государств. Это работы, сравнивающие сходные процессы в Германии и Франции или странах восточной Европы⁷⁷, таких как Польша или Чехия. Эти работы интересны тем, что позволяют наглядно сравнить процессы,

⁷² Kroll F.-L. Das geistige Preußen: zur Ideengeschichte eines Staates. – Paderborn; München; Wien; Zürich: Schöningh, 2001. – 305 p.

⁷³ Ibid. P. 8.

⁷⁴ Ibid. P. 234.

⁷⁵ Ibid.

⁷⁶ Ibid. P. 250.

⁷⁷ Mühle E., Lemberg H. Mentalitäten - Nationen - Spannungsfelder Studien zu Mittel- und Osteuropa im 19. und 20. Jahrhundert; Beiträge eines Kolloquiums zum 65. Geburtstag von Hans Lemberg. – Marburg: Verlag Herder-Institut, 2001. – 191 p., Nützenadel A. Zeitgeschichte als Problem nationale Traditionen und Perspektiven der Forschung in Europa. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2004. – 349 p., Boysen J. Preußische Armee und polnische Minderheit: royalistische Streitkräfte im Kontext der Nationalitätenfrage des 19. Jahrhunderts (1815 - 1914). – Marburg: Herder-Institut, 2008. – 328 p., Křen J. Die Konfliktgemeinschaft Tschechen und Deutsche 1780-1918. – München: Oldenbourg, 1996. – 405 p.

проходящие в европейских странах, выявить в них сходства, найти черты, уникальные для каждой страны и в контексте общего развития национализма в Европе, понять специфику немецкого национализма. Для примера мы можем взять сборник статей «Нация и эмоции Германии и Франции в сравнении: 19-20 вв.» под редакцией Этьена Франсуа, Ханнеса Зигриста и Якоба Фогеля, «Идущие нога в ногу нации: культ “Вооруженной нации” в Германии и Франции 1871-1914» Якоба Фогеля или монографию Шарлотты Таке «Памятник в социальном пространстве: национальные символы в Германии и Франции в 19-м веке»⁷⁸. Так например, ярким примером общеевропейских процессов может послужить явление эпохи романтизма XIX века, характеризовавшиеся поиском в собственной истории национальных героев-освободителей. Этот поиск и это стремление найти героя привело к тому, что в Германии и Франции были обнаружены две похожих исторических фигуры, ставших национальными символами: Арминий в Германии и Верцингеторикс во Франции. Оба боролись против римлян, оба объединили нацию перед лицом угрозы, позиционировались как освободители своей страны, хотя и с разными результатами. Верцингеторикс победил при Герговии, Арминий⁷⁹ победил в Тевтобургском лесу. Даже памятники, установленные этим национальным героям, во многом похожи: оба установлены рядом с теми местами, где произошли главные битвы обоих героев, оба памятника закончены в небольшом промежутке времени друг от друга в одну эпоху⁸⁰. Интересно и то, что, несмотря на свое сходство, оба героя друг другу противопоставлены, а памятник Арминию даже направлен лицом к Рейну и к западу. Впрочем, подводя итоги, автор отмечает, что «Французская и немецкая истории не только определяют соответствующие нации сами по себе, но и изображают их как устойчивые действительности,

⁷⁸ Tacke C. Denkmal im sozialen Raum: nationale Symbole in Deutschland und Frankreich im 19. Jahrhundert. – Göttingen: Vanderhoeck und Ruprecht, 1995. – 408 p.

⁷⁹ В XIX веке его так же называли Германн.

⁸⁰ Французский памятник был закончен в 1867 году при Наполеоне III, немецкий имеет долгую историю: начав возводить его в 30-е гг. 19 века, закончили его лишь в 1876 году.

дополнительно соотнесенные друг с другом и находящиеся в оппозиции друг к другу»⁸¹.

К государствам южной и западной Германии историки обращаются, анализируя иные варианты развития государственной идеи в Германии, связанные с большим влиянием Франции. Это такие государства, как созданные Наполеоном Великое герцогство Берг или Королевство Вестфалия и старые, уже существовавшие государства на территории Германии, как, например, Бавария. То влияние, которое Французская революция оказала на Германию, показано, например, в сборнике «Революция в Германии?: 1789 – 1989. Семь сообщений». В этом сборнике нас в большей степени интересует первая статья, посвященная Французской революции за авторством Пауля Нольте. Свою статью автор начинает с тезиса о том, что Французская революция не совершила первое драматическое наступление на традиционный политический и социальный порядок XVIII века, ведь ей предшествовали события в Северной Америке⁸². Говоря о той реакции, которую повлекла за собой Французская революция в Германии, автор выделяет несколько разных вариантов: политическую и интеллектуальную дискуссию образованных людей в журналах, брошюрах и книгах, социальные волнения и конфликты в городах и сельской местности и к началу XIX века радикальная перестройка государственно-территориального порядка Германии и бюрократически контролируемые реформы в большинстве германских государств⁸³. В конце статьи автор приходит к выводу о том, что Германия испытала ускоренные изменения, которые заложили основы современного государства и современного общества, хотя и до Французской революции ситуацию в германских государствах нельзя назвать застоем и стагнацией. Отвечая на вопрос – почему в Германии в конце XVIII века не произошла Революция, Нольте говорит о том, что это

⁸¹ Tacke C. Op. cit. P. 73.

⁸² Ibid. P. 8.

⁸³ Ibid. P. 9.

были лишь рассеянные реакции различных социальных групп, к тому же в государстве, не имевшем единого политического центра, как Париж во Франции⁸⁴.

Возвращаясь к уже рассмотренной нами статье Нольте, мы можем найти там интересные тезисы о реформах, проводившихся в германских государствах в ответ на Французскую революцию и под влиянием последовавших за ней событий. В первую очередь автор выделяет несколько разных путей реформ: в государствах, непосредственно подчиненных Франции, таких как Королевство Вестфалия, в южнонемецких — Баварии или Бадене и отдельный путь реформ в Пруссии⁸⁵.

Южно- и западнонемецкие земли, согласно Нольте, после медиатизации германских земель получили наибольшую выгоду, ведь анахроничные карликовые государства были устранены. Реформы, проводившиеся в этих государствах относительно небольшой группой просвещенных чиновников, Нольте определяет скорее как реорганизацию. В этих реформах смешались идеи Просвещения и Революции⁸⁶. Автор приходит к выводу о том, что, несмотря на неудачи и растущее сопротивление аристократии, в южнонемецких государствах реформы были относительно успешными. Были проведены административные реформы, однако, социальные и экономические структуры общества, в отличие от Франции или Пруссии, в этих государствах не были затронуты⁸⁷.

Позже, анализируя изменения, произошедшие в Бадене в эту эпоху Пауль Нольте в своей книге «Муниципальное самоуправление буржуазии и либерализм в Бадене 1800-1850» подчеркивает еще одну особенность реформ в зависимых от Франции странах – необходимость интеграции новых земель, присоединенных в частности к Бадену после медиатизации, произошедшей в Священной римской империи. Однако, если в своей ранней статье Нольте

⁸⁴ Ibid. P. 15.

⁸⁵ Hettling M. Op. cit. P. 17.

⁸⁶ Ibid. P. 17.

⁸⁷ Ibid. P. 20.

говорит, что главными реформами были политические, то теперь он подчеркивает и необходимость социальных и экономических реформ, часто посредством давления извне⁸⁸. Сама книга построена на попытках анализа автором условий взлета и падения массового политического движения в южной Германии на примере Бадена, а также проблем муниципального либерализма в первой половине XIX века.

Обращаются к истории южной и западной Германии и в XXI веке. В частности, в книге «Французская политическая власть и модернизация, административные и конституционные реформы в Великом княжестве Берг (1806 - 1813)» историк Беттина Северин-Барбути обратилась к истории этого великого княжества. По ее словам, из трех государств, созданных Наполеоном (Берг, Вестфалия и Франкфурт) этому герцогству уделялось меньше всего внимания в исторической науке⁸⁹. Отправной точкой данного исследования является вопрос о функциях, сущности и влиянии французской политической власти в регионе Нижнего Рейна⁹⁰. На примере герцогства автор попыталась рассмотреть причинные связи между политикой реформ, расширением государственной власти и модернизацией государства и общества в начале XIX века⁹¹. В конце своей статьи автор приходит к выводам о том, что Великое герцогство Берг должно было быть образцовой моделью новых французских порядков⁹², а в проведении реформ Париж играл второстепенную роль⁹³.

Не только проблему создания независимого национального государства, но и федерализма, а также места Германии в Европе раскрывает дискуссия о роли и значении Священной римской империи. На примере этого вопроса хорошо видна эволюция взглядов современных немецких историков

⁸⁸ Nolte P. *Genieindtbürgertum und Liberalismus in Baden 1800-1850: Tradition, Radikalismus, Republik*. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1994. P. 26.

⁸⁹ Severin-Barboutie B. *Französische Herrschaftspolitik und Modernisierung, Verwaltungs- und Verfassungsreformen im Großherzogtum Berg (1806 - 1813)*. – München: Oldenbourg, 2008. P. 4.

⁹⁰ Severin-Barboutie B. *Op. cit.* P. 9.

⁹¹ *Ibid.*

⁹² *Ibid.* P. 358.

⁹³ *Ibid.* P. 366.

на важность федерализма в немецкой государственности и на то, какое место Германии с ее традициями федерализма занимает в единой Европе. В современной немецкой исторической науке существуют и исследования о последних годах существования Священной Римской империи и о том, какое отражение она находила и находит в немецком восприятии. Например, обзорное исследование Хайнца Ангермайера «Священная Римская империя германской нации в немецкой истории». Автор в своем исследовании попытался определить то место, которое Империя занимала в немецкой истории. Через исследование государственной мысли в германских государствах, обратился Ангермайер и к концу существования Священной Римской империи в главе «Германия между имперской традицией и национальным государством». В ней автор попытался определить преемственность и непрерывность существовавших в старой империи государственных идей. Так, например, автор приходит к мысли о том, что если Первая империя виделась в качестве объединяющего элемента в Европе, то Вторая и Третья империи видели Германию в качестве доминирующего элемента Европы и такой отход от старых идей привел к катастрофическим последствиям⁹⁴. Завершая свое исследование и обращаясь к проблеме единства Германии в настоящее время, автор говорит о том, что события 1989 года подготовили основу немецкого государства на федеративной основе с центральноевропейскими функциями и снова затронул вопрос национального федерального государственного строя в 1806 году, проводя параллели между той старой системой и современной⁹⁵.

К истории Священной римской империи обращались и в XXI веке. В канун двухсотлетия ликвидации Священной римской империи появились сразу две работы, в которых рассматривается это государство. Это работа Барбары Стольберг-Рилинген «Священная Римская империя германской

⁹⁴ Angermeier H. Das alte Reich in der deutschen Geschichte: Studien über Kontinuitäten und Zäsuren. – München: Oldenbourg Verlag, 1991. P. 520.

⁹⁵ Angermeier H. Op. cit. P. 521.

нации. С конца средневековья до 1806 г.», а также Петера Клауса Хартмана «Священная Римская империя германской нации в Новое время: 1486 – 1806 гг.». Исследования отличаются как хронологическими рамками своих исследований, так и подходами к изложению материала: хронологический у Стольберг-Рилинген и категориальный (общество и экономика, политика, культура и т.д.) у Хартмана.

Обе книги, как и работа Хэртера, в целом написаны в одном историографическом ключе – оценка и переоценка роли Священной римской империи в немецком восприятии. Так, описывая изменения в восприятии Империи, Стольберг-Рилинген говорит о нескольких традициях. Прусско-протестанская традиция делила историю Первой империи на две части: славное время до династии Гогенштауфенов и упадок государства – уменьшение власти кайзера, потеря национального единства и т. д., после прекращения этой династии. При этом, линия преемственности между историей Священной римской империи и Пруссии почти не проводилась и поэтому сама первая империя, по мнению автора, оказалась без внимания⁹⁶. Затем, применительно к 60-м гг. XX века автор говорит об изменении восприятия. В этот период происходит переоценка существующих взглядов, и структура Священной римской империи становится подлинно-немецкой традицией, рассматривается в качестве предшественника немецкого национального государства, как, например, в работе Георга Шмидта, вышедшей в 1999 году⁹⁷.

Однако интересным является то, что оба автора, как отмечается и в рецензиях⁹⁸, точку зрения Шмидта не разделяют и пытаются избежать такой однозначной трактовки роли Священной римской империи в немецкой истории. Хартман говорит о том, что Империя – это предшественник и

⁹⁶ Stollberg-Rilinger B. Das Heilige Römische Reich Deutscher Nation. Vom Ende des Mittelalters bis 1806. - München: C.H. Beck Verlag, 2006. P. 8

⁹⁷ Schmidt G. Geschichte des Alten Reiches. Staat und Nation in der Frühen Neuzeit 1495-1806. – München: C.H. Beck Verlag, 1999. – 459 p.

⁹⁸ Wrede M. Sammelrezension: B. Stollberg-Rilinger: Das Heilige Römische Reich Deutscher Nation. URL: <http://www.hsozkult.de/publicationreview/id/rezbuecher-7906> (дата обращения: 06.04.2017).

образец не немецкого национального государства «после 1989 года», а постнационального, созданного Европой регионов⁹⁹. Барбара Стольберг-Рилинген же, начиная и заканчивая свою работу с вопросом «Что такое Священная римская империя?» и пытаясь выявить, почему теперь в историческом сознании немцев эта империя едва заметна, говорит о том, что «данная книга пытается избежать такого актуального политического приема и сделать более явной специфичную досовременную своеобразность и многогранность Священной римской империи»¹⁰⁰.

Более узкой теме – борьбе рейхстага с Французской революцией и ее последствиями в Германии, посвящена одноименная книга Карла Хэртера¹⁰¹. Автор исследует то влияние, которое революция оказала на Священную римскую империю и то, как в этих условиях действовал рейхстаг в 1789-1806 гг. В конце историк приходит к выводу о том, что главной целью рейхстага в тот период было предотвращение революции в империи и ее сохранение¹⁰². Однако, в конечном итоге, сложные и разнообразные внешние воздействия революции привели к распаду Священной римской империи. Тем не менее, автор подчеркивает, что роль и функции рейхстага гораздо более сложные и активные, чем полагалось ранее. В рамках законных и конституционно-политических возможностей рейхстаг оставался активным в качестве самостоятельной политической силы¹⁰³ и старался активно вмешиваться в развитие и охранять общие интересы империи¹⁰⁴.

Часто обращаются исследователи к либеральным реформам Штейна-Гарденберга. Немецких историков интересуют как сами реформы и личности реформаторов, так и то, каким был образ этих реформ, оставшийся в памяти

⁹⁹ Hartmann P.C. Das Heilige Römische Reich deutscher Nation in der Neuzeit 1486-1806. – Ditzingen: Reclam, 2005. P. 164.

¹⁰⁰ Stollberg-Rilinger B. Op. cit. P. 9.

¹⁰¹ Härter K. Reichstag und Revolution: 1789-1806; die Auseinandersetzung des immerwährenden Reichstags zu Regensburg mit den Auswirkungen der Französischen Revolution auf das alte Reich. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1992. – 715 p.

¹⁰² Ibid. P. 643.

¹⁰³ Härter K. Op. cit. P. 650.

¹⁰⁴ Ibid. P. 652.

немцев, какие мифы сопровождали эти мероприятия, как реформы воспринимались свидетелями событий. Подобную тему затрагивает автор книги «Прусская военная реформа: 1807-1870. Военные инновации и миф о "Реформе Роона"» Вальтер Дирк. «История, с небольшими вариациями, читается так, что: из-за тяжелого положения после Тильзитского мира 1807 года, униженная Пруссия изобрела одно из самых перспективных устройств вооружённых сил того времени: призыв на военную службу, "вооруженный народ"»¹⁰⁵, – пишет автор, обозначая отправную точку своего исследования, которое затронет эволюцию прусских реформ в XIX веке. Интерес историка лежит в проблемном поле Рооновских реформ, однако истоки их следует искать в тех преобразованиях, которые произошли в начале века. В одной из глав своей работы автор и обращается к интересующей нас теме: описывает те идеи, которые существовали до 1806 года, ход реформ, те дискуссии, которые велись по поводу реформ и их значение. В конце, автор приходит к выводу о том, что прусское устройство вооруженных сил мирного времени была разумным компромиссом властей, которое сулило большую предельную прочность и в ходе событий действительно это доказало¹⁰⁶. Даже после ухода в 1819 году реформаторов, это устройство было неоднократно адаптировано и даже десятилетия спустя еще было базой для всех планов реорганизации¹⁰⁷.

Сами фигуры реформаторов так же вызывают интерес в среде немецких историков. Так, например, существует достаточно много работ, посвященных жизни и деятельности Генриха Фридриха Штейна. К жизнеописанию этого прусского реформатора обращался Хайнц Духардт, у которого есть также другие работы, посвященные этому историческому деятелю, как например сборник статей под его редакцией «Штейн.

¹⁰⁵ Dierk W. Preußische Heeresreformen: 1807 - 1870; militärische Innovationen und der Mythos der «Roonschen Reform». – Paderborn: Schöningh, 2003. P. 13.

¹⁰⁶ Ibid. P. 317.

¹⁰⁷ Ibid. P. 318.

Последние годы прусского реформатора 1815-1831»¹⁰⁸ или монография «Миф о Штейне»¹⁰⁹. Говоря о мифах, которыми окружен Штейн, автор отмечает неоднозначность, разноплановость его образа: «открыл Пруссии двери в современность» или «организовал военное сопротивление Бонапарту», обладатель добродетелей, которые были очень близки к идеалу гражданина, но с другой стороны автор отмечает и то, что сам реформатор «Это не сияющий герой, который всего добивается в жизни, ...один из тех трагических героев, которого оведал фаустовский дух»¹¹⁰, отличительной чертой его мифа является неудача.

Исследованию биографии и восприятия Герхардта Шарнхорста посвящена работа Хайнца Штюбиха¹¹¹, в которой автор в самом начале, отмечая актуальность своего исследования, говорит о том, что до сих пор не существует биографии этого прусского реформатора, которая отвечала бы современным научным требованиям¹¹². В своем исследовании автор ставит своей целью не только исследовать биографию Шарнхорста, но и выяснить, каким прусский генерал был в немецких романах XX века, например, или как воспринимался в ГДР.

Восприятию прусских реформ посвящена статья этого же автора¹¹³, в которой Штюбих, делая обзор немецкой историографии, анализирует то, как расставлялись акценты в работах историков, на что они обращали внимание, какие оценки давали реформам Штейна-Гарденберга. Вся статья построена на исследовании темы в исторической концепции Эриха Венигера, известного немецкого педагога и историка. На этом примере автор прослеживал как мысли Венигера относительно преподавания истории и

¹⁰⁸ Duchhardt H. Stein die späten Jahre des preußischen Reformers 1815-1831. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2007. – 215 p.

¹⁰⁹ Duchhardt H. Mythos Stein vom Nachleben, von der Stilisierung und von der Instrumentalisierung des preußischen Reformers. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2008. – 180 p.

¹¹⁰ Ibid. P. 161.

¹¹¹ Stübzig H. Gerhard von Scharnhorst - preussischer General und Heeresreformer: Studien zu seiner Biographie und Rezeption. – Münster: LIT Verlag, 2009. – 194 p.

¹¹² Ibid. P. 1.

¹¹³ Stübzig H. Die Rezeption der preußischen Reformen durch Erich Weniger / Zeitschrift für Pädagogik. – Weinheim/Basel: Beltz, 1995. 41. P. 185-203.

историко-политического образования, так и его интерпретацию прусских реформ и их значимость для его концепции немецких вооруженных сил в XX веке.

На этих примерах мы видим, что современная историческая наука в Германии выделяет как минимум три разных модели построения национального государства. Первая прочно связана с теми новыми идеями, которые пришли в Германию из Франции. В чистом виде эта модель государства построенного по французскому образцу, прослеживается в тех королевствах и герцогствах, которые были созданы Наполеоном. Вторая модель – федеративное государство, берущее свое начало еще в традициях Священной римской империи и в таком качестве рассматривающаяся если не как главная традиция немецкой истории, то как модель, актуальная в современной Европе. Эта модель выводит нас на проблему существования национальных государств в условиях европейской интеграции и того места, которое Германия с ее богатым опытом федеративного устройства и центральным географическим положением может занимать в едином наднациональном европейском пространстве. Третья модель построения национального государства – прусская, базируется на собственных либеральных реформах.

Другой большой блок немецкой историографии посвящен символам, фигурам, героям и мифам немецкой истории. Это как работы отдельных авторов, таких как монография Вольфганга Эрнста «Во имя истории: собрание – накапливание – рассказ – подсчет. Инфраструктурные конфигурации немецкой памяти»¹¹⁴, так и сборники статей, например, сборник под редакцией Норберта Больца «Пафос немцев» или сборник статей под редакцией Гюнтера Остерле «Германский миф в Германской империи. Формы и функции исторического самопереживания».

Для исследования понятия «герой» интересна книга Рене Шилинга

¹¹⁴ Ernst W. Im Namen von Geschichte: Sammeln - Speichern - Er/Zählen; infrastrukturelle Konfigurationen des deutschen Gedächtnisses. – München: Fink, 2003. – 1140 p.

«Герои войны». Модели интерпретации героической мужественности в Германии 1813-1945»¹¹⁵, где автор рассуждает над вопросом, кто же такой «герой», что под этим понятием понималось ранее и под воздействием каких факторов оно менялось. Эти вопросы важны для понимания того, что такое национальный герой, героическая смерть, как герой превращается в национальный символ и т.д. Так, например, Шиллинг говорит о том, что со времен Освободительной войны 1813/14 и 1815 до конца Второй мировой войны идеалом для молодых людей был путь к «герою» через «героическую смерть» за Отечество¹¹⁶. В качестве таких героев автор выводит двух участников Фрайкора Лютцова, погибших во время Освободительной войны: Теодора Кёрнера – известного немецкого писателя и поэта, чей сборник военной поэзии «Меч и лира» был очень популярен в Германии XIX века, и одного из основателей гимнастического движения в Германии Фридриха Фризена¹¹⁷. Эти герои, для немецких средних слоев выступали идеальным типом патриотичного, способного держать оружие героя-гражданина¹¹⁸.

В XVIII веке героем был образованный патриот, принадлежащий к среднему классу. В идеале, отечеством такого патриота являлась Республика, а сам герой, согласно Шиллингу, был солдатом, защищавшим свою страну и гражданские права против внешнего врага. Однако война сама по себе не была целью и была непопулярна¹¹⁹, в отличие от развития своих интеллектуальных способностей, а сам термин использовался, как отмечает автор, дворянством и военной верхушкой. Однако, после разгрома прусских войск в 1807-1808 годах, а также реформ, проведенных в прусской армии, понимание героя изменилось. По мнению Шиллинга, ключевым моментом для изменений стала реорганизация армии в ходе реформы Штейна и Гарденберга. Военная реформа помогла создать в Пруссии боеспособную

¹¹⁵ Schilling R. „Kriegshelden“. Deutungsmuster heroischer Männlichkeit in Deutschland 1813-1945. – Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2002. – 436 p.

¹¹⁶ Schilling R. Op. cit. P. 15.

¹¹⁷ Ibid. P. 28.

¹¹⁸ Ibid. P. 43.

¹¹⁹ Ibid. P. 44.

национальную армию: среднему классу открылась офицерская карьера, Железный крест за боевые подвиги был наградой, как простых солдат, так и офицеров, начался всеобщий призыв на военную службу¹²⁰. Именно к этому периоду немецкой истории автор и приурочил изменения, произошедшие в изменении наполнения понятия «герой». Герой приравнялся к простому гражданину, в то время как простой гражданин мог стать героем. Схожий по смыслу тезис можно проследить в исследованиях научно-исследовательского центра «Герои – героизации - героизмы» при Фрайбургском университете. В частности, в работе «Героическое в современных культурно-исторических исследованиях: критический доклад» имеется тезис о том, что в XIX и XX веках преобладали военные герои, но монархический и аристократический «герой» был заменен «рядовым солдатом» и «неизвестным солдатом»¹²¹.

Военный герой должен приносить жертву, между ним и смертью существует тесная связь, что отмечает и Шиллинг и исследователи из Фрайбургского университета. Такая тесная связь имеется между понятиями «жертва», «герой» и «мученик»¹²². Главная функция такого героя: умереть, чтобы поддержать волю как солдат, так и гражданского населения и укрепить коллективную идентичность воюющей стороны, а также закрепить основополагающие ценности. То есть герой войны должен мобилизовать людей, что потом на практике выражается в памятных и юбилейных торжествах или в популярности соответствующих биографий. Национальный герой должен быть и «моделью для подражания, для символической интеграции национальных общин»¹²³. Герой среднего класса «в своем лице объединил интеллектуальное, эстетическое и нравственное воспитание в целом»¹²⁴.

В том же году, что и работа Шиллинга, вышла монография Карен

¹²⁰ Ibid. P. 53-55.

¹²¹ Das Heroische in der neueren kulturhistorischen Forschung: Ein kritischer Bericht. URL: <http://www.hsozkult.de/literaturereview/id/forschungsberichte-2216> (дата обращения: 18.03.2017).

¹²² Ibid. Korte B. 7.4. Körperlichkeit, Opfer und Tod.

¹²³ Ibid. Friedrich A. 7.2. Machtlegitimation.

¹²⁴ Schilling R. Op. cit. P. 117.

Хагеманн «„Миф мужества и немецкая честь“: нация, военные и гендер во время антинаполеоновских войн в Пруссии»¹²⁵, в которой автор, помимо военной и национальной истории Пруссии, пропаганды и коллективных практик в обозначенный период, рассматривает и аспекты героизации. Хагеманн отмечает, что старая немецкая историография превращала «героев Освободительной войны» в образцы для всех последующих поколений, а также «всякий раз, когда готовность к обороне и самоотверженность населения должна была быть усилена, воспоминания держались на „немецком героическом времени Освободительной войны“; имела высокий спрос забота о песенном фонде, символах и ритуалах»¹²⁶. Хагеманн, также как и другие авторы, обращается к распространенному в тот период образу молодого героя, который добровольцем ушел на освободительную войну и умер за Отечество. Идеальным примером такого героя, конечно же, становится Теодор Кёрнер¹²⁷.

Часто национальный герой становится и национальным символом. Если говорить об истории начала XIX века, то здесь немецкая историография выделяет несколько наиболее значимых фигур, которые останутся в памяти немцев как символы чего-то важного, влияющего на общество в большем масштабе, чем отдельно взятый герой. Это такие фигуры как Штейн, Гарденберг и другие прусские реформаторы, королева Луиза, Адольф фон Лютцов, Наполеон и другие. Интересно то, что чуть в стороне и часто в тени своей жены оказывается фигура прусского короля Фридриха Вильгельма III, которого один из историков в биографии этого короля довольно емко назвал меланхоликом на троне¹²⁸. В тоже время Наполеон является важной частью немецкого мифа – одновременно как «бог войны» и гарант политической

¹²⁵ Hagemann K. „Männlicher Muth und Deutsche Ehre“: Nation, Militär und Geschlecht zur Zeit der Antinapoleonischen Kriege Preußens. – Paderborn; München; Wien; Zürich: Schöningh, 2002. – 617 p.

¹²⁶ Hagemann K. Op. cit. P. 48.

¹²⁷ Ibid. P. 331.

¹²⁸ Stamm-Kuhlmann T. König in Preußens großer Zeit. Friedrich Wilhelm III. der Melancholiker auf dem Thron. – Berlin: Siedler, 1992. – 779 p.

стабильности для одних¹²⁹, и как тиран и завоеватель для других. Во второй половине XIX века к этим символическим фигурам присоединяется еще и Бисмарк.

Для нашего исследования представляет интерес коллективная монография Вульфа Вюльфинга, Карин Брунс и Рольфа Парра «Историческая мифология немцев: 1798-1918», в которой рассматриваются как теоретико-методологические вопросы мифологизации тех или иных образов, так и прослеживается эволюция некоторых национальных символических фигур немецкой истории: Наполеона, королевы Луизы и Бисмарка, их трансформация и взаимодействие в единой мифологической системе. Прослеживая изменения, происходившие в восприятии образа королевы Луизы, Вульф Вюльфинг как в этой книге, так и в отдельной статье «К мифу о „немецкой женщине“» выделяет тот долгий путь, который она успела пройти. Образ Луизы менялся от буржуазной королевы при жизни через мученицу Освободительной войны после своей смерти в разгар борьбы Пруссии с Наполеоном к прусской Мадонне во второй империи, во главе которой стоял ее сын Вильгельм¹³⁰. Наполеон же, тут авторы следуют за Рудольфом Шенда, успел побывать в трех ролях: завоеватель, мститель и мученик¹³¹. Интересно то, что в своем исследовании авторы прослеживают образ Наполеона через литературные произведения, в которых нашел отражение образ этого героя. У поэтов времен Освободительной войны, например, у Эрнста Морица Арндта, он «корсиканец» и «чужеземец», а у Теодора Кёрнера «тиран»¹³². Этими людьми Наполеон почти демонизируется как «волк» и «сын ада»¹³³. Вместе с окончательным поражением Наполеона в 1815 году меняется и его образ, а новой вехой для изменения образа

¹²⁹ Планерт У. Указ. соч.

¹³⁰ Wülfung W. Zum Mythos von der »deutschen Frau«: Rahelbettinacharlotte vs. Luise von Preußen / Nationale Mythen - kollektive Symbole. Funktionen, Konstruktionen und Medien der Erinnerung. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2005. Band 23. P. 145-175.

¹³¹ Bruns K., Parr R., Wülfing W. Historische Mythologie der Deutschen: 1798 -1918. – München: Fink, 1991. P. 18.

¹³² Bruns K. Op. cit. P. 22.

¹³³ Ibid. P. 23.

Наполеона является смерть императора и для Гейне Наполеон представляется уже как «полубог», великий император¹³⁴.

Рольф Парр является автором и самостоятельной книги ««Две души, увы, в моей груди!»,: структуры и функции бисмарковского мифа (1860-1918)»¹³⁵, в которой он помимо анализа бисмарковского мифа обращается и к теоретическим вопросам, вынесенным в первую главу работы. Уже в самом начале своего исследования автор рассуждает о том, что такое «миф» как понятие, отмечая, что сам термин используется во множестве дисциплин и является неоднозначным. Также, обращаясь к значимым историческим фигурам XIX века, автор отмечает, что Наполеон и Бисмарк, в системе прусско-немецких национальных мифов, представляют из себя «антагонистичных Диоскуров» - некую оппозиционную пару. В этой паре Наполеон наделяется отрицательными характеристиками¹³⁶. Между Наполеоном и Бисмарком всегда есть огромная разница, что создает возможность для максимального различия обеих личностей, что особенно хорошо видно в таблице, представленной автором: у Наполеона всегда «-», тогда как у Бисмарка всегда «+»¹³⁷.

К фигурам немецкой мифологической системы обращается и Бетинна Плетт в своей книге «Проблемные натуры? Герой и героизм в реалистическом повествовании». В частности, одной из таких фигур является и Бисмарк, а автор через образ канцлера, соглашаясь с другими исследователями, приходит к тезису о том, что «в героизации и монументализации Бисмарка отражается национальное самосознание, которое жило мифологическими символами, эстетической привлекательностью которых наслаждалось и как правило, отвергало рациональные контраргументы, такие как действительно существующие

¹³⁴ Ibid. P. 38.

¹³⁵ Parr R. „Zwei Seelen wohnen, ach! In meiner Brust“: Strukturen und Funktionen der Mythisierung Bismarcks (1860 - 1918). – München: Fink, 1992. – 247 p.

¹³⁶ Parr R. Op. cit. P. 145.

¹³⁷ Ibid. P. 148.

факты реального мира»¹³⁸. Не останавливаясь на этом, автор также обращается к паре Наполеон-Бисмарк и проводит интересные аналогии между идеализацией Бисмарка и обожествлением Наполеона, хотя ее точка зрения несколько отличается от той, которая была изложена Рольфом Парром. Оба персонажа признаются «великими людьми», но формы почитания этих двух личностей, однако, получили разные качества и явно основывались на национальных мотивах. Наполеону, как отмечает автор, поклонялись в стиле Томаса Карлейля¹³⁹: как выдающемуся и недостижимому «великому человеку». В случае же почитания Бисмарка – это в первую очередь политически мотивированный образец для использования и идентификации¹⁴⁰.

Если обратиться к историографии памяти и ее материального воплощения в виде памятников, то здесь в первую очередь стоит отметить труды Яна и Алейды Ассман, внесших огромный вклад в создание и развитие концепции культурной памяти. Прежде всего, это книга Яна Ассмана «Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности», в которой автор описывает теоретические основы, на которых зиждется теория культурной памяти, говорит о типах памяти вообще и об особенностях памяти культурной, о ее формах, принципах, сохранении и забвении. Затрагивает автор и вопросы, связанные с культурной идентичностью. Ян Ассман делит память человека на культурную и коммуникативную¹⁴¹, выделяя признаки как одной, так и другой форм¹⁴². В свою очередь, Алейда Ассман, работая в том же направлении, что и ее супруг, говорит об индивидуальной, социальной, политической и культурной памяти¹⁴³.

¹³⁸ Plett B. Problematische Naturen?: Held und Heroismus im realistischen Erzählen. – Paderborn: Schöningh, 2002. – 450 p.

¹³⁹ Карлейль Т. Герои, почитание героев и героическое в истории. URL: <http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Culture/karl/> (дата обращения: 04.03.2017).

¹⁴⁰ Plett B. Op. cit. P. 87.

¹⁴¹ Ассман Я. Указ. соч. С. 52.

¹⁴² Ассман Я. Указ. соч. С. 58-59.

¹⁴³ Ассман А. Указ. соч. С. 13.

Однако немецкая историография по данной проблематике не заканчивается четой Ассман. Большое количество немецких историков так или иначе обращалось к этой теме применительно к своим собственным исследованиям, а некоторые авторы напрямую обращались к интересующей нас проблематике. Еще до выхода работы Яна Ассмана, посвященной культурной памяти, вышел сборник статей под редакцией Ансельма Хаферкампа и Ренате Лахманн под названием «Память. Забывать и вспоминать». В данном сборнике авторы обращаются к пространству памяти, ее концептуализации, памяти в изображениях и текстах и т.д. К исследованию памятников, как наглядному воплощению памяти общества обращается Фолькер Хунеке, посвятивший свою монографию конным памятникам в Европе с Античности до XIX века, тому, зачем их ставили, кому и по каким поводам. Интересна для нашего исследования и работа историка Хельке Рауш «Культовая фигура и нация, публичные памятники в Париже, Берлине и Лондоне; 1848-1914», рассматривающая культ памятников как значимую часть символического дискурса о нации¹⁴⁴.

Особенно можно выделить ряд работ историка Винфрида Шпайткампа, посвященных в том числе и памятникам как политической символической. Это и монография «Управление истории. Охрана памятников и государство в Германии; 1871-1933» и сборник статей под его руководством «Ниспровержение памятника. К истории конфликтов политической символической». В своих работах автор обращается и к тематике колониализма, но в нашем исследовании эти работы мы не будем затрагивать. Во введении к сборнику «Ниспровержение памятника» автор рассуждает о том, что такое памятник, какие у него есть признаки и какие формы памятников можно выделить. Памятник, по мнению автора — это, прежде всего, символ памяти. Говорит Шпайткамп и о том, что памятники, как политико-культурные символы не могут быть изолированы, а образуют особую систему. Имея

¹⁴⁴ Rausch H. Kultfigur und Nation, öffentliche Denkmäler in Paris, Berlin und London 1848 – 1914. – München: Oldenbourg, 2006. P. 18.

политический и культурный характер, памятники являются индикаторами политических и социальных изменений в обществе. В свою очередь, ниспровержение памятника, вынесенное в название сборника, является не только частью конфликта или способом выражения оппозиции, но и средством переписывания истории для победителя¹⁴⁵. По мнению автора, конфликты по поводу политической символики и памятников становятся частью политической культуры в современную эпоху. В дальнейшем, автор рассматривает эти процессы на примере немецкого общества с конца XVIII века до 1848 года¹⁴⁶.

Последний проблемный вопрос, к которому мы бы хотели обратиться, связан с формированием германской идеи и вопросом так называемого особого пути Германии. Истоки доктрины о мировой империи в Германии в первой трети XIX века рассматривает в своей книге «Мировая держава или гибель: учение об империи в эпоху империализма» Зенке Найтцель. Исследование базируется на широком круге источников, подавляющее большинство из которых представляют собой данные публицистики и журналистики, мнения ученых, политических и общественных деятелей. Говоря о том, что имперская доктрина возникла как реакция на переломы в международной системе государств¹⁴⁷, автор прослеживает ее до 1871 года. Однако, в конце Найтцель приходит к выводу о том, что имперская доктрина до образования Германской империи не могла пронизывать публицистику. Эта цель была слишком провидческой. Впрочем, на данном этапе, были заложены важные основы доктрины на будущее время¹⁴⁸.

Обобщив всю историографию, которая была отмечена в нашем исследовании, мы можем прийти к выводу о том, что круг проблем, выделяемых немецкими исследователями, крайне обширен. Это и общие

¹⁴⁵ Speitkamp W. Denkmalsturz. Zur Konfliktgeschichte politischer Symbolik. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1997. P. 9.

¹⁴⁶ Speitkamp W. Op. cit. P. 49.

¹⁴⁷ Neitzel S. Weltmacht oder Untergang: die Weltreichslehre im Zeitalter des Imperialismus. – Paderborn; München; Wien; Zürich: Schöningh, 2000. P. 31.

¹⁴⁸ Ibid. P. 55.

вопросы, связанные с развитием исторического процесса в Германии. Такие проблемы как: нация, ее понимание, возникновение национального самосознания в Германии, национальное государство и его строительство, национальные символы и память о них. В рамках исследования подобной проблематики, в современный период немецкой истории было проведено достаточно много исследований, чтобы мы считали эти темы актуальными для современного немецкого научного сообщества.

Широк спектр работ, своей целью ставящий исследование проблем немецкой истории начала XIX века. В целом, мы можем проследить во многих работах тенденцию обращения не только и не столько к конкретным фактам и событиям, а к их образам, интерпретации, восприятию исторических событий сознанием как всего общества, так и конкретных людей. Французская революция часто интересна не столько потому что она случилась, а потому что она каким-то образом повлияла на германские государства. История Священной Римской империи не заканчивается с ее исчезновением в 1806 году, но рассматривается в контексте восприятия этого события, роли, которую это государство играло и играет в немецкой истории и государственной мысли.

Появляются новые темы, как культурная и историческая память, в контексте которых изучаемое важное историческое событие поворачивает даже старую проблему под несколько иной угол. Часто историки не просто обращаются к какому-либо конкретному историческому событию, которые они собираются исследовать, но проводят параллели с современной немецкой действительностью. Особенно это характерно для работ начала девяностых годов в связи с событиями в Восточной Европе и, конечно же, объединением Германии, актуализировавшим новые темы, принесшим с собой как ряд проблем и поставившим новые вопросы.

Глава II. Изучение германской истории начала XIX века в университетах ФРГ

1.1. Федеральная программа «Превосходство в науке»:

цели и содержание

Инициатива федерального правительства и федеральных земель Германии по содействию развития науки и научных исследований в государственных университетах, а так же повышения их конкурентоспособности или просто «Exzellenzinitiative». На русский язык, в частности, в статьях русского сектора немецкой международной телерадиокомпании «Дойче Вэлле»¹⁴⁹, переводилась как «Инициатива “Превосходство в науке”». Этим переводом мы и будем пользоваться в дальнейшем наряду с новым названием этой программы, принятым осенью 2016 года – «Стратегия превосходства»¹⁵⁰. Новое название мы будем использовать при анализе нового этапа развития федеральной программы, тогда как для предыдущих этапов в своем исследовании мы сохраним первоначальное название.

Предпосылки появления подобной программы лежат как в структуре немецкого высшего образования, так и в Болонском процессе. Например, в ФРГ существует два типа высших учебных заведений – это научно-исследовательские и образовательные учреждения; при этом статус «университетов/институтов» не определен достаточно четко¹⁵¹. Такая ситуация приводит, во-первых, к проблемам внутренней идентификации в университетах, во-вторых, к проблемам связанным с отношениями

¹⁴⁹ Володина Э. Германия продлевает финансирование «элитных» вузов. URL: <http://www.dw.com/ru/германия-продлевает-финансирование-элитных-вузов/a-18030948.html> (дата обращения: 17.03.2017).

¹⁵⁰ Die Exzellenzstrategie. URL: <https://www.bmbf.de/de/die-exzellenzstrategie-3021.html> (дата обращения: 17.03.2017).

¹⁵¹ Das Spezifikum universitärer Bildung: Texte zum Jenaer Universitätsjubiläum. 2.1 // Friedrich-Schiller-Universität Jena. Das Spezifikum universitärer Bildung: Texte zum Jenaer Universitätsjubiläum. Band 1. Jena: Garamond, 2007. URL: https://www.uni-jena.de/Spezifikum_Stellung.html (дата обращения: 10.04.2017).

университетов и общества¹⁵². Реформа высшего образования, проводившаяся в 1990-х годах в рамках Болонского процесса так же поставила перед вузами ряд новых задач¹⁵³, а именно добиться:

- международной совместимости исследований путем создания единого европейского пространства высшего образования;
- сократить период обучения в университете;
- увеличить число студентов;
- обеспечить профессиональную подготовку студентов исходя из требований рынка труда.

Болонский процесс поставил перед высшим образованием ФРГ новые проблемы: заменить старые академические степени стандартизированными для всех государств-участников процесса – бакалавра, магистра, доктора философии, обеспечить востребованность студентов после завершения университетской подготовки и их дальнейшее продвижение по карьерной лестнице ряд других. Этот процесс обострил также проблему, связанную с количеством студентов в немецких вузах¹⁵⁴. В частности, ожидание, что треть ориентированных на научные исследования студентов останется после получения степени бакалавра в университете, не было выполнено. Данная проблема важна еще и потому, что численность студентов является решающим критерием суммы основного финансирования. Важной идеей Болонского процесса стала идея глобализации и интернационализации науки¹⁵⁵. Все это привело федеральное и земельные правительства к необходимости санкционирования изменений в системе высшего образования для того, чтобы она соответствовала требованиям, диктуемым

¹⁵² Ibid.

¹⁵³ Das Spezifikum universitärer Bildung. 2.2. URL: https://www.uni-jena.de/Spezifikum_Modularisierung.html (дата обращения: 10.04.2017).

¹⁵⁴ Hartmann M. Die Exzellenzinitiative – ein Paradigmenwechsel in der deutschen Hochschulpolitik. URL: <http://www.nachdenkenseiten.de/?p=1974.html> (дата обращения: 09.04.2017).

¹⁵⁵ Das Spezifikum universitärer Bildung. 2.4. URL: https://www.uni-jena.de/Spezifikum_Internationalitaet.html (дата обращения: 10.04.2017).

окружающей действительностью, а немецкое высшее образование оставалось конкурентоспособным.

Ответом на внешний вызов стала инициатива «Превосходство в науке», законодательно оформленная федеральным и земельным правительствами в соглашении от 18 июля 2005 года. Она базируется на пункте 1 статьи 91b Основного закона Федеративной Республики Германии¹⁵⁶, в котором говорится о том, что: «Федерация и земли могут действовать сообща на основе соглашений о планировании образования, а также поддерживать учреждения и проекты в сфере научных исследований, значение которых выходит за региональные рамки. Распределение расходов регулируется соглашением»¹⁵⁷.

Согласно Федеральному договору 2005 года инициатива «Превосходство в науке» должна была реализовываться с помощью предоставления дополнительных государственных средств трем, указанным в том же соглашении, категориям. Дополнительные средства выделялись для помощи:

1. Молодым ученым.
2. Совместным междисциплинарным научно-исследовательским проектам, в которых разрабатываются перспективные научные проблемы.
3. Университетам в осуществлении предложенных ими концепций долгосрочного развития фундаментальных научных исследований¹⁵⁸.

Данные категории получателей финансирования остаются неизменными и сейчас, спустя 11 лет после начала действия программы, что видно по докладам Совместной комиссии по инициативе «Превосходство в

¹⁵⁶ Текст закона процитирован без учета изменений, происшедших в данном пункте статьи 91b в связи с выходом Закона о внесении изменений в Основной закон (статья 91b) от 23 декабря 2014 года.

¹⁵⁷ Основной закон Федеративной Республики Германии // Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты. Пер. с нем / Под ред. Ю.П. Урьаса. М.: Прогресс, 1991. Приводится по: Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л.А. Окунькова. М.: Издательская группа ИНФРА-М—НОРМА, 1997.

¹⁵⁸ Именно этим университетам, выигравшим конкурс на присуждение финансирования за свои проекты, присуждалось звание «элитных».

науке» за 2008 и 2015 года, предоставляемых на Совместных научных конференциях¹⁵⁹, проходящих в Бонне¹⁶⁰.

Мы считаем важным и то, что объем суммы, выделяемой для финансирования программы, согласно изначальному соглашению от 2005 года, отчетам комиссий за 2008 и 2015 годы и докладу Международной комиссии за 2016 год, постоянно менялся в сторону увеличения предоставляемых в распоряжение университетов, выигравших конкурс, средств. Так, например, изначально предполагалось выделить в рамках реализации программы (в период с 2006 по 2011 годы) сумму равную 1,900 млн €¹⁶¹. Для первого этапа программы в 2006 году, первоначально, планировалось выделить 190 млн €. В период с 2007 года до 2010 года 380 млн, и предоставить 190 млн € в 2011 году. Уже в Федеральном договоре обговаривалось, что сроки финансирования для выигравших конкурс университетов не превышают пяти лет. Однако, подобная сумма согласно докладу 2016 года, в связи динамизмом развития программы, была увеличена почти в два раза, и на сегодняшний день объем средств, выделяемых для финансирования, составляет уже не менее 500 млн € в год¹⁶².

Как мы можем убедиться на этих примерах, объем выделяемых в рамках программы средств вырос более чем в два раза от суммы, планируемой первоначально. Однако, уже в отчете за 2008 год, после завершения конкурса для выявления университетов, вошедших в число участников первого этапа программы, авторами было указано, что

¹⁵⁹ Die Gemeinsame Wissenschaftskonferenz (GWK) – Совместная научная конференция, главной целью которой является повышение эффективности науки и проводимых исследований в Германии для увеличения международной конкурентоспособности немецких высших учебных заведений, анализирует и отслеживает вопросы финансирования научных исследований, научной и научно-исследовательской политики и стратегии развития науки.

¹⁶⁰ После 1998 года, когда федеральные министерства начали переезжать из Бонна в Берлин, часть некоторых федеральных ведомств осталась в городе, в том числе и Федеральное министерство образования и научных исследований Германии (BMBF).

¹⁶¹ Bund-Länder-Vereinbarung gemäß Artikel 91 b des Grundgesetzes (Forschungsförderung) über die Exzellenzinitiative des Bundes und der Länder zur Förderung von Wissenschaft und Forschung an deutschen Hochschulen - Exzellenzvereinbarung (ExV), vom 18. Juli 2005. §2. Umfang der Förderung. 1. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/exzellenzvereinbarung.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

¹⁶² Bericht der internationalen Expertenkommission über die Ergebnisse der Evaluierung der Exzellenzinitiative vom Januar 2016. Zusammenfassung. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

выделяемая на программу сумма недостаточна. В связи с этим было предложено увеличение финансирования на период с 2012 по 2016 год примерно на 30%¹⁶³. Тем не менее, в отчете 2016 года опять была обозначена необходимость в еще большем увеличении средств, а так же указывалось то, что доля средств, поступающих в бюджет университетов, распределяется неравномерно¹⁶⁴.

Важно так же отметить, что по всем трем категориям финансирования деньги получал университет, подавший заявку и выигравший конкурс, а не конкретные лица. Сама доля, выделяемых в рамках программы средств была разной: 75% для федеральных властей и 25% для земельных¹⁶⁵.

К основным целям, выделенным в Федеральном государственном договоре от 18 июля 2005 года, мы можем отнести:

1. Долговременное укрепление науки в Германии.
2. Улучшение международной конкурентоспособности немецких университетов.
3. Достижение качественно нового уровня академических и научных исследований.

Особенностью данной инициативы является то, что программа реализовывается не одномоментно, а в несколько этапов. Изначально, Федеральный договор между правительством и землями (ExV) был заключен сроком до 31 декабря 2011 года¹⁶⁶ и дальнейшего продления программы не предполагал. Планировалось провести в 2009 проверку выполнения программы на основе финансовых отчетностей¹⁶⁷ в соответствии с §5

¹⁶³ Bericht der Gemeinsamen Kommission zur Exzellenzinitiative an die Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz vom Bonn, im November 2008. Weiterentwicklung der Exzellenzinitiative. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/GWK-Bericht-Exzellenzinitiative.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

¹⁶⁴ Bericht der internationalen Expertenkommission. 2 Die Exzellenzinitiative im Rahmen der nationalen und internationalen Forschungspolitik. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

¹⁶⁵ Bericht der Gemeinsamen Kommission. 1. Konzeption, Ziele, Verfahren und Ergebnisse der Exzellenzinitiative. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/GWK-Bericht-Exzellenzinitiative.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

¹⁶⁶ Exzellenzvereinbarung (ExV). §7 Laufzeit, Auslauffinanzierung, Inkrafttreten. 1. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/exzellenzvereinbarung.pdf> (дата обращения: 20.03.2017).

¹⁶⁷ Ibid.

«Оценка». Согласно этому параграфу к 30 ноября 2008 года Совместной комиссии по инициативе «Превосходство в науке» необходимо было предоставить доклад по деятельности, осуществляемой в рамках этой программы¹⁶⁸. Сам доклад был представлен в Бонне в ноябре 2008 года. В нем рекомендовалось продолжить программу после 2012 года, так как пятилетний срок, установленный изначально, был, по утверждению авторов доклада, недостаточным для достижения поставленных целей в долгосрочной перспективе¹⁶⁹.

Федеральное правительство и правительства земель учли представленные в докладе рекомендации и проект «Инициатива “Превосходство в науке”» было решено продлить еще на пять лет. Это решение было реализовано посредством заключения 4 июня 2009 года в Берлине нового Федерального договора между правительством и землями (ExV 2)¹⁷⁰, в целом схожего по своей сути с первым договором. Итогом проверки реализации программы на этом этапе стал отчет Совместной комиссии, опубликованный в июне 2015 года¹⁷¹.

В том же году была проведена проверка программы Международной комиссией, результатом работы которой стал доклад, представленный в январе 2016 года. В этом докладе указывалось, что срок продолжения проекта необходимо увеличить еще раз в связи с тем, что временные рамки, поставленные изначально, излишне жесткие, что является контрпродуктивным, так как у университетов возникают проблемы с планированием. «Поэтому предлагается продлить срок всех проектов в настоящее время, а так же саму инициативу «Превосходство в науке» на два

¹⁶⁸ Exzellenzvereinbarung (ExV). §7 Evaluation. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/exzellenzvereinbarung.pdf> (дата обращения: 20.03.2017).

¹⁶⁹ Bericht der Gemeinsamen Kommission. Weiterentwicklung der Exzellenzinitiative. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/GWK-Bericht-Exzellenzinitiative.pdf> (дата обращения: 20.03.2017).

¹⁷⁰ Verwaltungsvereinbarung zwischen Bund und Ländern gemäß Artikel 91 b Abs. 1 Nr. 2 des Grundgesetzes über die Fortsetzung der Exzellenzinitiative des Bundes und der Länder zur Förderung von Wissenschaft und Forschung an deutschen Hochschulen - Exzellenzvereinbarung 11 (ExV II), vom 4. Juni 2009. URL: http://www.wissenschaftsrat.de/download/archiv/exzellenzvereinbarung_zwei.pdf (дата обращения: 20.03.2017).

¹⁷¹ Bericht der Gemeinsamen Kommission zur Exzellenzinitiative an die Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz im Juni 2015. URL: https://www.bmbf.de/files/1_Bericht_an_die_GWK_2015.pdf (дата обращения: 20.03.2017).

года, до конца 2019»¹⁷². После окончания этого срока авторы предложили начать программу «Инициатива “Превосходство в науке” II – академическое превосходство», которая должна стать преемницей первой программы¹⁷³. Особенностью второй программы является то, что сокращается количество категорий финансирования: теперь финансирование молодых ученых не является отдельным пунктом, осуществляется только финансирование научно-исследовательских проектов и концепций развития научных исследований¹⁷⁴. Эта программа нашла свое отражение в опубликованной осенью 2016 года «Стратегии превосходства», которая предполагает распределять финансирование по двум направлениям:

1. Крупным совместным исследовательским проектам, в которых ведется совместная междисциплинарная работы на перспективную тему¹⁷⁵.
2. Передовым университетам, в которых есть как минимум несколько описанных выше исследовательских проектов.

Таким образом, на этом примере мы можем проследить, как менялись рамки осуществления программы: изначальные 5 лет оказались недостаточными для того, чтобы программа дала результаты, поэтому срок увеличился сначала еще на пять лет, а затем на два года. Но даже этот срок (2006 – 2017 гг.), как показал последний доклад Международной комиссии экспертов по оценке инициативы «Превосходство в науке», является недостаточным – планируется новый, измененный проект, сроки которого еще не оговорены.

В 2005 году в Федеральном договоре указывалось, что программа осуществляется Немецким научно-исследовательским фондом (далее DFG) совместно с Научным советом (далее WR), которые создают Совместную комиссию и Комиссию по грантам. В Совместную комиссию входит так же

¹⁷² Bericht der internationalen Expertenkommission. Vorschläge für eine Exzellenzinitiative II. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 20.03.2017).

¹⁷³ Ibid.

¹⁷⁴ Ibid.

¹⁷⁵ Exzellenzcluster. Forschen im Verbund. URL: <https://www.exzellenz.hu-berlin.de/de/exzellenzcluster-2> (дата обращения: 30.04.2017).

Стратегический комитет. Комиссия назначается Сенатом DFG и состоит из четырнадцати членов. Стратегический комитет назначается Научной комиссией WR и имеет двенадцать членов. Половина экспертов должна была иметь международный опыт в области научных исследований, управления высшим образованием или в бизнесе. Согласно §4, пункт 3 Федерального закона от 18 июля 2005 года Совместная комиссия могла назначить внешних экспертов. Совместная комиссия рассматривает заявки на финансирование всех трех категорий и дает общие рекомендации на основе мнений входящих в ее состав экспертов. Комитет по грантам принимает решение на основе рекомендаций Совместной комиссии. Решение Комитета по грантам и Совместной комиссии принимается простым большинством голосов. Решения о финансировании совместно объявляются министром науки федерального правительства и министрами правительств земель¹⁷⁶. В новом Федеральном договоре от 4 июня 2009 года никаких коренных изменений в процессе проведения программы не появилось.

Реализация Инициативы «Превосходство в науке» проходила в несколько этапов:

1. Первый этап (2006 – октябрь 2012 гг.).
2. Второй этап (ноябрь 2012 – октябрь 2017 гг.).
3. Третий этап с сентября 2016 г. в рамках Стратегии «Превосходство в науке»¹⁷⁷.

Процесс отбора вузов, получивших финансирование, на первом этапе проходил в несколько стадий (2005-2006 и 2006-2007). С осени до весны 2006 года университеты подавали заявки и проекты по всем трем направлениям финансирования. Затем, до октября 2006 года, шел отбор, в течение которого, согласно отчету Совместной комиссии, осуществлявшей проверку вузов,

¹⁷⁶ Exzellenzvereinbarung (ExV). §4 Verfahren. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/exzellenzvereinbarung.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

¹⁷⁷ Zeitplan zur Exzellenzstrategie bis 2019. URL: http://www.dfg.de/download/pdf/foerderung/programme/exzellenzstrategie/zeitplan_exzellenzstrategie.pdf (дата обращения: 30.04.2017).

подавших свои проекты на участие в программе Exzellenzinitiative, университеты имели возможность представить в деталях свою стратегию экспертной комиссии. Комиссия же состояла наполовину из ученых зарубежных стран, наполовину из немецких ученых¹⁷⁸. После этого прошла дискуссия членов комиссии с ведущими учеными, планировавшими осуществлять предложенные проекты, членами правления университетов и партнерами университетов. Кроме того, экспертная комиссия посетила отобранные учебные заведения университета. Результаты первого тура были опубликованы 13 октября 2006 года. Звание элитных вузов и, соответственно, финансирование на развитие в этот период получили следующие университеты:

- Университет Карлсруэ¹⁷⁹ – Universität Karlsruhe (TH);
- Мюнхенский университет Людвига-Максимилиана – Universität München (LMU);
- Мюнхенский технический университет – Technische Universität München (TUM).

Вторая стадия конкурса началась уже с сентября 2006 года, заявки принимались до января 2007 года. В январе 2007 года прошел предварительный отбор проектов: из 27 проектов развития научных исследований было выбрано восемь, продолживших свое участие в конкурсе¹⁸⁰. До лета 2007 года проходила проверка представленных проектов экспертной комиссией. Состав комиссии изменился с прошлого этапа: из примерно 320 экспертов около 80% прибыли из-за рубежа, и около 20% из Германии¹⁸¹, это значит, что в комиссию вошло больше иностранцев (в 3-й

¹⁷⁸ Statement von Herrn Professor Dr. Peter Strohschneider in der Pressekonferenz am 13. Oktober 2006 nach der Sitzung des Bewilligungsausschusses. URL: http://www.wissenschaftsrat.de/download/Exzellenzinitiative_Analyse/exini-stat-stro.pdf (дата обращения: 19.03.2017).

¹⁷⁹ Современное название. Университет создан путём объединения Университета Карлсруэ и Научно-исследовательского центра Карлсруэ.

¹⁸⁰ Gemeinsame Presseerklärung von DFG und Wissenschaftsrat, 19. Oktober 2007. URL: <http://www.wissenschaftsrat.de/download/veroeffentlichungen/2000-2009/2007/65/exini-pm-191007.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

¹⁸¹ Ibid.

категории финансирования уже две трети экспертов были иностранными специалистами), и больше ученых (одна треть)¹⁸². Оценки экспертной комиссии были основаны на критериях научного качества, междисциплинарности, международной известности и интеграции регионального научно-исследовательского потенциала претендующих на участие в программе «Инициатива “Превосходство в науке”» университетов. Результаты второго тура были представлены в Бонне 19 октября 2007 года. В этот раз к трем «элитным» вузам предыдущего тура были добавлены:

- Рейнско-Вестфальский технический университет Ахена – Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen (RWTH Aachen);
- Свободный университет Берлина – Freie Universität Berlin (далее – FU Berlin);
- Фрайбургский университет – Universität Freiburg;
- Гёттингенский университет имени Георга-Августа – Universität Göttingen;
- Гейдельбергский университет имени Рупрехта и Карла – Universität Heidelberg;
- Констанцский университет – Universität Konstanz.

Таким образом, до 2011 года (предполагаемого конца окончания программы) девять университетов Германии носили статус «элитных» и получали дополнительное финансирование от федеральных и земельных властей на развитие своих научных исследований.

Прием заявок на участие в конкурсе на втором этапе начался с сентября 2010 года и продолжался до марта 2011 года. Интересно отметить, что, во-первых, участие в проекте решили принять почти две трети всех государственных университетов Германии¹⁸³, во-вторых, особенностью

¹⁸² Statement des Vorsitzenden des Wissenschaftsrates Professor Dr. Peter Strohschneider, 19. Oktober 2007. URL: http://www.wissenschaftsrat.de/download/Exzellenzinitiative_Analyse/exini-statem-stroh.pdf (дата обращения: 19.03.2017).

¹⁸³ Gemeinsame Pressemitteilung von Deutscher Forschungsgemeinschaft (DFG) und Wissenschaftsrat (WR), 15. Juni 2012. Nr. 26. URL: http://dfg.de/service/presse/pressemitteilungen/2012/pressemitteilung_nr_26/index.html (дата обращения: 20.03.2017).

второго этапа была конкуренция уже получавших финансирование в рамках программы «Инициатива “Превосходство в науке”» университетов с претендующими на дополнительные дотации университетами. Совместной комиссией (примерно из 457 экспертов и судей около 87% прибыли из-за рубежа)¹⁸⁴ были рассмотрены все заявки и выбраны наиболее перспективные. Всем участникам выбранных проектов необходимо было представить полные проекты до сентября 2011 года, чтобы затем комиссия смогла их проанализировать и оценить. Оценки были основаны на критериях качества исследований, репутации участвующих ученых, мероприятий по обучению молодежи и научно-исследовательских структур. 15 июня 2012 года были опубликованы результаты отборочного тура и названы получившие дополнительное финансирование университеты. Из 16 университетов, боровшихся за звание «элитного», девять уже имели этот статус и семь надеялись получить его в будущем. В итоговом списке значились 11 «элитных» университетов:

- Рейнско-Вестфальский технический университет Ахена – Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen (RWTH Aachen);
- Свободный университет Берлина – Freie Universität Berlin;
- Берлинский университет имени Гумбольдта – Humboldt-Universität zu Berlin (HU Berlin);
- Бременский университет – Universität Bremen;
- Дрезденский технический университет – Technische Universität Dresden (TUD);
- Гейдельбергский университет имени Рупрехта и Карла – Universität Heidelberg;
- Кёльнский университет – Universität zu Köln;
- Констанцский университет – Universität Konstanz;

¹⁸⁴ Ibid.

- Мюнхенский университет Людвига-Максимилиана – Universität München (LMU);
- Мюнхенский технический университет – Technische Universität München (TUM);
- Тюбингенский университет – Eberhard Karls Universität Tübingen.

Как мы видим, только шесть из уже получивших звание «элитных» университетов смогли защитить свой статус и продлить его еще на пять лет, тогда как Фрайбургский университет, Гёттингенский университет имени Георга-Августа и Технологический институт Карлсруэ потеряли эту возможность. Интересно и то, что из четырнадцати университетов, получавших или получивших статус «элитных», Рейнско-Вестфальский технический университет Ахена, Университет Карлсруэ¹⁸⁵, Мюнхенский технический университет, Дрезденский технический университет относятся к типу технических университетов (Technische Universitäten – TU)¹⁸⁶, тогда как все остальные получившие подобный статус вузы относятся к типу обычных многопрофильных университетов (Universitäten – Uni)¹⁸⁷.

Третий этап реализации программы только начался. Сейчас происходит отбор заявок на участие в программе Стратегия превосходства, итоги которого для исследовательских проектов будут объявлены в сентябре 2018 года¹⁸⁸. Окончательные результаты конкурса и то, какие именно университеты будут получать финансирование, планируется объявить летом 2019 года¹⁸⁹.

7 марта 2014 г. GWK поручила «Международной экспертной комиссии по оценке инициативы Превосходство – IEKE» заказ на «всеобъемлющую

¹⁸⁵ С 2009 году, в рамках действия программы.

¹⁸⁶ Главный акцент в обучении делается на естественнонаучных и инженерных предметах.

¹⁸⁷ Обычные многопрофильные университеты.

¹⁸⁸ Pressemitteilung Nr. 11. Exzellenzstrategie des Bundes und der Länder: So geht es weiter im Programm URL: http://www.dfg.de/service/presse/pressemitteilungen/2017/pressemitteilung_nr_11/index.html (дата обращения: 30.04.2017).

¹⁸⁹ Pressemitteilung Nr. 44. Exzellenzstrategie des Bundes und der Länder: DFG und WR schreiben Exzellenzcluster und Exzellenzuniversitäten aus. URL: http://www.dfg.de/service/presse/pressemitteilungen/2016/pressemitteilung_nr_44/ (дата обращения: 30.04.2017).

комплексную, качественную оценку инициативы «Превосходство в науке» в качестве стратегической программы и ее влияния на работу немецкой научной системы»¹⁹⁰. Согласно представленному IEKE в начале 2016 года отчету¹⁹¹ можно выделить следующие итоги реализации программы:

- Рост финансирования университетских исследовательских центров;
- Увеличение в университетах, получающих по программе дополнительное финансирование, количества международных публикаций¹⁹² (однако указывается, что вопрос о том, насколько продолжительными в дальнейшем будут данные результаты, остается открытым);
- Внедрение и закрепление трех категорий финансирования запустило различные реорганизационные и интеграционные процессы в университетской среде¹⁹³;
- Совместные научно-исследовательские проекты были в состоянии перейти к новым формам отраслевого и кросс-институционального сотрудничества¹⁹⁴;
- Поскольку все три категории финансирования придают первостепенное значение молодым ученым, авторы ответа полагают, что Инициатива «Превосходство в науке» направлена на поддержку тех студентов, которые собираются остаться после окончания учебы в академической среде¹⁹⁵;

¹⁹⁰ Bericht der internationalen Expertenkommission. 1.1 Auftrag. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 28.03.2017).

¹⁹¹ «Доклад Имбодена» названный так по имени председателя IEKE профессора Дитера Имбодена.

¹⁹² Bericht der internationalen Expertenkommission. 3.1.2 Bisherige Wirkung der Exzellenzinitiative auf die Baustelle. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 28.03.2017).

¹⁹³ Bericht der internationalen Expertenkommission. 3.2.2 Wirkungen der Exzellenzinitiative im Hinblick auf die Baustelle. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 28.03.2017).

¹⁹⁴ Ibid.

¹⁹⁵ Bericht der internationalen Expertenkommission. 3.3.2 Bisherige Wirkung der Exzellenzinitiative auf die Baustelle. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 28.03.2017).

- Авторы так же отмечают то, что для молодых ученых разрабатываются новые курсы, а так же появляется возможность получить новый преподавательский опыт для дальнейшей научной карьеры¹⁹⁶;

- Преподавательский состав иностранного происхождения значительно вырос в университетах Германии за период с 2005 по 2014 годы, что привело к увеличению доли иностранцев с 9,4% до 12,5%. То же самое относится и к профессорам с иностранным гражданством, чья доля возросла за тот же период с 5,8% до 8,6%¹⁹⁷;

- Проявляется растущая интернационализация немецкой науки в международных совместных изданиях; например, в период с 2003 по 2013 год доля научных исследований, публикуемых в соавторстве с иностранными партнерами, выросла с 43% до 54%¹⁹⁸;

- Вместе с тем, в докладе делается общий вывод о том, что на пути к качественному обучению в университетах студенты и руководство вузов сталкиваются с такими барьерами, как¹⁹⁹:

- Невозможность контроля над качеством и количеством студентов в целом;
- Основное финансирование зависит от числа студентов;
- Создание новых профессур/кафедр строго ограничено;
- Учебные обязанности преподавателей слишком высоки.

Впрочем, несмотря на достаточно позитивные итоги, мы можем согласиться с авторами доклада в том, что, несмотря на большой нереализованный потенциал программы, а также из-за того, что программа еще не завершена, невозможно дать ей окончательную оценку.

¹⁹⁶ Ibid.

¹⁹⁷ Bericht der internationalen Expertenkommission. 3.6.1 Beschreibung der Baustelle und deren Relevanz für die Exzellenz der Universitäten. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 28.03.2017).

¹⁹⁸ Bericht der internationalen Expertenkommission. 3.6.2 Bisherige Wirkung der Exzellenzinitiative auf die Baustelle. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 28.03.2017).

¹⁹⁹ Ibid.

Официальные представители WR и DFG согласны в своих оценках того, что программа «Инициатива “Превосходство в науке”» носит позитивный характер и существенно влияет на высшее образование в Германии. Во всех представленных по реализации программы отчетах присутствует положительный тон и позитивный взгляд, как на будущее программы, так и на будущее участвующих в программе университетов.

«Инициатива “Превосходство в науке” имеет много рычагов воздействия на систему образования и научных исследований. В частности, третья категория финансирования увеличивает динамику развития высшего образования в той степени, в которой это возможно сделать с помощью любой существующей программы поддержки²⁰⁰», – высказал свою точку зрения занимавший в то время место председателя WR, профессор Петер Штрошнайдер по поводу проведения первого этапа программы в своем выступлении от 13 октября 2006 года (во время оглашения результатов первого тура конкурса). «Инициатива исследований значительно усилила и улучшила международную конкурентоспособность науки в Германии, и сделала видимыми пик академических и научных исследований»²⁰¹, – говорится в начале отчета Совместной комиссии за 2008 год. Комиссия, в начале 2016 года опубликовавшая отчет о втором этапе программы, приходит к выводу о том, что: «Влияние инициативы “Превосходство в науке” на дальнейшее "строительство" университетской системы, встраивание университетов в национальную систему научных исследований и их интернационализацию, имеет позитивную тенденцию»²⁰².

Однако, если официальная оценка экспертов, занимающихся реализацией программы, достаточно положительно оценивает результаты этой долговременной программы, в немецком общественном мнении, одним

²⁰⁰ Statement von Herrn Professor Dr. Peter Strohschneider. URL: http://www.wissenschaftsrat.de/download/Exzellenzinitiative_Analyse/exini-stat-stro.pdf (дата обращения: 24.03.2017).

²⁰¹ Ibid.

²⁰² Bericht der internationalen Expertenkommission. Bewertung der bisherigen Wirkung der Exzellenzinitiative. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 24.03.2017).

из выразителей которого является СМИ, единой оценки программе нет. В средствах массовой информации ФРГ появлялись и серьезные статьи, анализировавшие ход реализации программы²⁰³, и новостные сообщения. Это хорошо видно по заголовкам некоторых статей на новостных порталах крупных немецких газет и журналов. В нашем исследовании мы проанализировали статьи, представленные на сайтах таких крупных газет и журналов ФРГ, как «Шпигель», «Цайт», «Вельт» и немецкой международной телерадиокомпании «Дойче Вэлле»²⁰⁴. Все представленные выше источники являются еженедельными крупными немецкими печатными изданиями, одними из самых широких по охвату читательской аудитории.

«Каждый университет имеет шанс²⁰⁵», «Это катастрофа²⁰⁶», «Инициатива “Превосходство в науке”: больше, лучше, мудрее²⁰⁷», «Мы видим наши возможности и потенциал²⁰⁸», «Когда Топ-Университет внезапно перестает быть элитным²⁰⁹», «А будет ли Гарвард в Германии?²¹⁰» или «Нам не нужны элитные университеты²¹¹». Уже по этим заголовкам видно, насколько разнообразна палитра суждений относительно дящейся уже 11 лет программы. И если сначала общий тон разговоров об инициативе был нейтральным и полным ожидания, так как еще не было видно развития

²⁰³ Kesselhut S. Exzellente Probleme. URL: <http://www.zeit.de/campus/online/2008/06/fu-elite-probleme/komplettansicht> (дата обращения: 31.03.2017)., Lieb W. Die Exzellenzinitiative und die Hierarchisierung des deutschen Hochschulsystems. URL: <http://www.nachdenkseiten.de/?p=16967> (дата обращения: 31.03.2017)., Lieb W. Die Folgen der Exzellenzinitiative – Funktionale oder vertikale Differenzierung. URL: <http://www.nachdenkseiten.de/?p=11649> (дата обращения: 09.04.2017).

²⁰⁴ Как в немецкой, так и в русской редакции.

²⁰⁵ Schnabel U. Jede Uni hat eine Chance. URL: <http://www.zeit.de/2007/44/Interview-Osterwalder.html> (дата обращения: 26.03.2017).

²⁰⁶ Sentker A. Es ist eine Katastrophe. URL: <http://www.zeit.de/2007/50/Forum.html> (дата обращения: 27.03.2017).

²⁰⁷ Armbruster B. Exzellenzinitiative: Größer, besser, weiser. URL: <http://www.spiegel.de/unispiegel/studium/exzellenzinitiative-groesser-besser-weiser-a-694347.html> (дата обращения: 27.03.2017).

²⁰⁸ Heymann T. von., Meyer A.S. Wir übersehen unsere Chancen und Potenziale. URL: <http://www.welt.de/wirtschaft/karriere/bildung/article11235300/Wir-uebersehen-unsere-Chancen-und-Potenziale.html> (дата обращения: 27.03.2017).

²⁰⁹ Vitzthum T. Wenn eine Top-Uni plötzlich nicht mehr "Elite" ist. URL: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article140132102/Wenn-eine-Top-Uni-ploetzlich-nicht-mehr-Elite-ist.html> (дата обращения: 27.03.2017).

²¹⁰ Королева Н.А. будет ли Гарвард в Германии? URL: <http://www.dw.com/ru/a-будет-ли-гарвард-в-германии/a-19011524> (дата обращения: 31.03.2017).

²¹¹ Taffertshofer B. Wir brauchen keine Elite-Unis. URL: <http://www.sueddeutsche.de/karriere/hochschulen-wir-brauchen-keine-elite-unis-1.272309> (дата обращения: 31.03.2017).

программы и ее результатов, то постепенно в прессе начали появляться статьи и рецензии явно негативного характера, а в отношении самого термина «Элитные вузы» стало появляться все больше иронии.

В статье «Из Гарварда обратно в Гейдельберг»²¹² вопрос программы «Инициатива “Превосходство в науке”» ставится в контексте общей для Германии проблемы – «утечки мозгов» за границу, но при этом автор пишет, что многие из этих людей, хотели бы вернуться и им просто нужно дать шанс. По всей видимости, таким шансом как раз и может быть программа, первый этап которой на момент написания статьи (5 ноября 2006 года) уже завершился. 1 ноября 2007 года в газете «Цайт» вышло интервью известного швейцарского математика и физика Конрада Остервальдера под названием «Каждый университет имеет шанс», где дается взвешенная оценка предложенной федеральным правительством и землями программы. В частности, профессор говорит о том, что «...все в конце концов, сведется к тому, как продолжит развиваться Инициатива»²¹³ и осторожно замечает относительно итогов программы, что «возможно, немецкие университеты через пять лет будут не на одном уровне с Гарвардом, но вполне на уровне двадцати лучших американских и британских университетов»²¹⁴. Однако в той же «Цайт», в статье «А что делают ваши родители?»²¹⁵, опубликованной 11 декабря 2007, новая программа обличается, как «начало расщепления образовательного ландшафта» с последующими негативными последствиями, как для самих студентов, так и для рынка труда в ФРГ. Автор статьи является известным немецким исследователем элит и рассматривает предложенную правительством ФРГ программу в контексте развития элитного образования в других странах и приходит к выводу, что «ограниченные успехи достигнутые образованием под влиянием этой

²¹² Hollstein M. Von Harvard zurück nach Heidelberg. URL: <http://www.welt.de/print-welt/article92433/Von-Harvard-zurueck-nach-Heidelberg.html> (дата обращения: 31.03.2017).

²¹³ Schnabel U. Op. cit.

²¹⁴ Ibid.

²¹⁵ Hartmann M. Und was machen Ihre Eltern? URL: <http://www.zeit.de/campus/2007/06/herkunft-ungerechtigkeit/komplettansicht.html> (дата обращения: 31.03.2017).

программы в существенных моментах аннулируются»²¹⁶. В статье «Элита! Для всех? Элита? Для всех!»²¹⁷ в «Дойче Вэлле» от 24 июня 2009 года ставится проблема самого понятия «элиты» и того, что оно значит для современного немецкого образовательного пространства, а также говорится о том, что «Многие студенты отвергают инициативу, потому что они считают, что при этом небольшое меньшинство будет существовать за счет большинства студентов».

На втором этапе реализации программы, когда есть промежуточный результат и показатели первого этапа, появляются и аналитические статьи, как, например, статья в журнале «Шпигель» от 5 сентября 2011 года, в которой ставится вопрос о том, не зря ли были потрачены миллиарды? Автор статьи «Я публикую, значит я элитный университет»²¹⁸ Бернхард Миттермайер проследил, как изменилось количество публикаций в девяти элитных вузах, указывая на то, что это является одним из критериев успешной научной работы. Опираясь на данные Научно-исследовательского центра в городе Юлих, автор говорит о том, что «...во всех немецких университетах, получивших статус элитных, в период между 2003 и 2009 годами был отмечен рост числа публикаций на 35 процентов»²¹⁹. И хотя сам автор замечает, что сравнение с предыдущими годами и проблематично, он приходит к выводу о том, что во всех девяти элитных университетах все же произошел рост публикаций.

На современном этапе реализации программы, когда явнее видны уже некоторые успехи и неудачи, появляются статьи, обсуждающие основные слабые места программы и ее реализации, которые широкой общественности стали видны во многом благодаря опубликованному в январе 2016 года

²¹⁶ Ibid.

²¹⁷ Bölinger M. Elite! Für alle? Elite? Für Alle! URL: <http://www.dw.com/de/elite-für-alle-elite-für-alle/a-4418827> (дата обращения: 31.03.2017).

²¹⁸ Bernhard M. Ich veröffentliche, also bin ich Elite-Uni. URL: <http://www.spiegel.de/unispiegel/studium/publizier-bilanz-der-exzellenzinitiative-ich-veroeffentliche-also-bin-ich-elite-uni-a-783650.html> (дата обращения: 31.03.2017).

²¹⁹ Ibid.

докладу Имбодена. Во многих статьях, в частности «Как много элиты должно быть?»²²⁰ от 4 февраля 2016 года в «Цайт» говорится о том, что доклад Имбодена стал для политиков шоком. В статье анализируются некоторые предложения комиссии, готовившей данный доклад: о сокращении категорий финансирования и перераспределении денежных средств в оставшихся категориях по другим критериям, о премиях элитным вузам, о начале следующего этапа программы и т.д. Данная тема развивается и в интервью самого Дитера Имбодена, которое появилось в тот же день под заголовком «Немецким университетам не хватает смелости!»²²¹. В то же время, статья «До реального совершенства, это еще далеко»²²² от 29 января 2016 года в журнале «Шпигель», начинается с того, что автор говорит о практически полном потоплении здоровой и взвешенной критики программы Exzellenzinitiative такими эпитетами, как: “успешная”, “впечатляет” и всегда “отлично”.

Но в тоже время доклад Имбодена, по мнению автора, открывает новую страницу в дискуссии об инициативе, так как, несмотря на позитивную в целом оценку программы Дитер Имбоден и его коллеги не побоялись предоставить «дружески сформулированную критику» и отметить ряд черт программы, которые невозможно оценить положительными эпитетами приведенными выше. В конце концов, можно согласиться с выводом автора о том, что окончательная оценка возможна только спустя три или даже четыре десятилетия. «Немецкие университеты находятся в пути, но цель еще далеко».

Если анализировать весь объем публикаций на тему Инициативы в немецких СМИ, интересны периодические сравнения немецких

²²⁰ Hartung M.J., Wiarda J.M. Wie viel Elite soll es sein? URL: <http://www.zeit.de/2016/06/exzellenzinitiative-elite-hochschule-forschung> (дата обращения: 10.04.2017).

²²¹ Agarwala A., Hartung M.J. Deutschen Unis fehlt es an Mut! URL: <http://www.zeit.de/2016/06/exzellenzinitiative-evaluation-dieter-imboden/komplettansicht> (дата обращения: 10.04.2017).

²²² Kaufmann M., Gerl M. Bis zur echten Exzellenz ist es noch weit. URL: <http://www.spiegel.de/unispiegel/studium/exzellenzinitiative-mehr-wettbewerb-zwischen-den-hochschulen-a-1074595.html> (дата обращения: 10.04.2017).

университетов с Гарвардом и упоминания о нем в прессе. С самого начала программы Гарвард постоянно упоминается в статьях либо как некий идеал, на которых должны равняться немецкие вузы, либо как конечная цель всей программы «Инициатива “Превосходство в науке”». Однако постепенно, по мере развития программы ожидания сменяются вопросами, что ярко демонстрирует название статьи в «Дойче Вэлле» от 29 января 2016 под названием «А будет ли Гарвард в Германии?»²²³. «В конце концов, у инициативы “Превосходство в науке” никогда не было цели создать немецкий вариант Гарварда или Кембриджа...» – ставит точку в этом вопросе автор статьи. Но интерес к этому вопросу, а также то, как часто название одного из лучших вузов США мелькает в прессе в связи с вопросом немецкой программы, говорит о том, что вряд ли это точка, скорее многоточие перед последующей дискуссией.

В конечном итоге мы можем говорить о том, что в современном немецком общественном мнении об инициативе «Превосходство в науке» единой точки зрения не сложилось, да и не могло сложиться. От ожиданий начала реализации программы, как эксперты, так и журналисты перешли либо к восхвалению федеральной программы, либо к поискам недостатков. Однако многие отмечают, что конечные выводы делать пока слишком рано, с чем мы также согласны. Пока программа еще продолжается, мы не можем сказать, какими будут дальнейшие ее последствия, и то, что на данном этапе является недостатком, через несколько лет вполне может превратиться в достоинство. Промежуточные итоги рисуют в целом достаточно оптимистичную перспективу, однако нельзя забывать о недостатках и огрехах в реализации программы, которые были наглядно показаны в докладе Имбодена. Впрочем, эта программа является достаточно необычным способом решения поставленных Болонским процессом систем и нам

²²³ Королева Н.А. будет ли Гарвард в Германии? URL: <http://www.dw.com/ru/a-будет-ли-гарвард-в-германии/a-19011524> (дата обращения: 10.04.2017).

остается только следить за ее дальнейшей реализацией, чтобы понять, какими будут ее итоги.

2.2. Проблемы германской истории начала XIX века в рамках современного исторического образования

На втором этапе реализации федеральной программы «Превосходство в науке» было профинансировано одиннадцать университетов, на которые мы и будем ориентироваться в дальнейшем, так как результаты нового тура реализации программы еще не определены. Однако из общего количества вузов мы можем проанализировать состояние исторического образования только в восьми, так как такие университеты, как технический в Бремене, Мюнхене и Аахене не имеют ни исторических факультетов, ни департаментов, и исторического образования в них студентам не дается.

В Тюбингенском, Гейдельбергском имени Рупрехта и Карла, Кёльнском и Берлинском университете имени Гумбольда историческое образование можно получить в рамках факультетов философии. В отличие от других исследуемых нами университетов, основанных в XX веке, эти высшие учебные заведения достаточно стары, чтобы сохранить в себе традиции средневековых университетов. Особняком среди этой группы стоит лишь Мюнхенский университет Людвига-Максимилиана, который хоть и был основан во второй половине XV века²²⁴, но выделил в своей внутренней структуре историю и культурологию в отдельный от философии факультет. Часто история соседствует с культурологией или искусствознанием, однако бывают и исключения из этого правила. В частности, в университете Констанца историческая специальность существует в рамках департамента

²²⁴ Geschichte der LMU. URL: https://www.uni-muenchen.de/ueber_die_lmu/portraet/geschichte/index.html (дата обращения: 10.05.2017).

«Истории, социологии, эмпирических исследований в области образования и науки о спорте»²²⁵.

Что же касается кафедр, в предметную область которых входит изучение истории исследуемого нами периода начала XIX века, то здесь вариантов куда меньше. Чаще всего это кафедры²²⁶ или отдел²²⁷ «Новой истории» или «Новой и Новейшей истории». Немного отличается ситуация в Берлинском университете имени Гумбольта и Свободном университете Берлина. В Гумбольте деление на кафедры более дробное. В отличие от стандартной схемы деления на историю древнюю, Средних веков, Нового и Новейшего времени, здесь кафедры делятся на куда более узкоспециализированные области. Отдельно выделяют кафедру истории Восточной Европы²²⁸, истории Ренессанса²²⁹ или, например, истории Азербайджана²³⁰. Поэтому нам будут интересны исследования, которые проводятся сразу на нескольких кафедрах: истории Пруссии и Европейской истории XIX века. В Свободном университете Берлина, в институте им. Фридриха Майнеке нет кафедр в привычном смысле этого слова; их место занимают сферы деятельности ведущих профессоров института²³¹. И хоть пять исторических периодов остаются неизменными, мы можем увидеть, что в пределах одной исторической эпохи может существовать несколько групп с акцентом на разные сферы.

²²⁵ Geschichte und Soziologie mit Sportwissenschaft und Empirischer Bildungsforschung. URL: <https://www.uni-konstanz.de/universitaet/sektionen-und-fachbereiche/geschichte-und-soziologie-mit-sportwissenschaft-und-e-mpirischer-bildungsforschung/> (дата обращения: 04.05.2017).

²²⁶ Professur für Neuere Geschichte. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zevk/histsem/mitglieder/ls_prof_wenzlhuemer/prof_wenzlhuemer_kontakt.html (дата обращения: 04.05.2017), Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte (Prof. i.R. Dr. Wolfram Siemann). URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/ueber_uns/ueber_uns3/index.html (дата обращения: 10.05.2017).

²²⁷ Abteilung für Neuere Geschichte. URL: <http://neuere-geschichte.phil-fak.uni-koeln.de/index.php?id=142> (дата обращения: 09.05.2017).

²²⁸ Geschichte Osteuropas. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/geosteuropas> (дата обращения: 11.05.2017).

²²⁹ Geschichte der Renaissance. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/geschichte-der-renaissance> (дата обращения: 11.05.2017).

²³⁰ Geschichte Aserbajdschans. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/aserbajdschan> (дата обращения: 09.05.2017).

²³¹ Arbeitsbereiche des Friedrich-Meinecke-Instituts. URL: <http://www.geschkult.fu-berlin.de/e/fmi/institut/arbeitsbereiche/index.html> (дата обращения: 07.05.2017).

Научные интересы кафедр и приоритетные направления исследования на той или иной кафедре часто довольно различны. Так, например, кафедра «Раннего нового времени» Бременского университета, охватывая в изучении временной период между 1450 и 1850 гг., на своей странице приводит тезис о глубоких изменениях, произошедших во всех сферах жизни общества в этот период²³². Однако среди таких приоритетных направлений исследований кафедры, как история спорта и техники владения телом или исследования о похищении людей и аболиционизме в Европе, мы не можем найти интересующих нас проблемных вопросов²³³. К сожалению, научные интересы как кафедры, так и отдельных преподавателей, например, ведущего профессора кафедры Ребекки фон Маллинкродт²³⁴, лежат в другом проблемном поле, что отражается и на курсах, которые читаются студентам института исторических наук этого университета. Впрочем, нельзя сказать, что проблемы германской истории начала XIX века не находят никакого отражения в учебном процессе. Такие курсы, как например «Реформа или революция? Германия в 1770-1820 гг.»²³⁵ или «Прусские реформы и реформы в Рейнском союзе, 1803-1815»²³⁶ показывают, что те процессы и изменения, которые происходили в немецком обществе в начале XIX века, интересны и изучаемы. Однако многие другие проблемы, как например немецкий федерализм связанный со Священной римской империей, не находят широкого отражения в проводимых занятиях. Две главные темы, на которые идет акцент в освоении истории в Бременском университете – нация и память. И хоть вводный семинар «Наполеоновские войны» и затрагивает

²³² AG Frühe Neuzeit. Willkommen. URL: <http://www.frueheneuzeit.uni-bremen.de/index.php/de/> (дата обращения: 07.05.2017).

²³³ Forschung. URL: <http://www.frueheneuzeit.uni-bremen.de/index.php/de/forschung> (дата обращения: 07.05.2017).

²³⁴ Prof. Dr. Rebekka von Mallinckrodt. URL: <http://www.frueheneuzeit.uni-bremen.de/index.php/de/team/3-prof-dr-rebekka-von-mallinckrodt> (дата обращения: 04.05.2017).

²³⁵ Vorlesungen. Reform oder Revolution? Deutschland 1770-1820. URL: http://oracle-web.zfn.uni-bremen.de/veranstaltungen/veranstaltungsuebersicht?pi_semester=SoSe2002&pi_sg_id=268 (дата обращения: 08.05.2017).

²³⁶ Die preußischen und rheinbündischen Reformen, 1803-1815. URL: <http://www.fb8server.uni-bremen.de/lv/lvv.aspx?sem=7&vak=08-28-M4-1> (дата обращения: 09.05.2017).

«ключевой период в истории Европы»²³⁷, куда больше читалось и читается различных курсов, которые обращаются к музеям, как хранителям памяти²³⁸ или политике памяти²³⁹.

Однако мы можем выделить несколько групп университетов, где принципы преподавания исторических дисциплин и подходы к изучению исторических проблем существенно различаются. Первая группа концентрируется на глобальных процессах и поэтому конкретные исторические проблемы интересующего нас периода чаще всего рассматриваются в общем контексте происходивших в Европе или во всем мире долговременных процессов, о мелких событиях в этой группе университетов вспоминают не так часто. Ярким примером является Гейдельбергский университет. Кафедра «Истории нового времени» специализируется на европейской истории²⁴⁰ в рамках выдвинутой Эриком Хобсбаумом концепции «долгого XIX века»²⁴¹. В центре внимания кафедры находятся такие события, как «национально-государственное строительство, глобализация и индустриализация, которые сформировали наш нынешний мир»²⁴². Однако, научные интересы конкретных сотрудников кафедры лежат скорее в проблемном поле глобальных исторических перспектив. Это в большей степени связано с тем междисциплинарным научно-

²³⁷ Die Napoleonischen Kriege. URL: <http://www.fb8server.uni-bremen.de/lv/lvv.aspx?sem=10&vak=08-28-M4/5-6> (дата обращения: 08.05.2017).

²³⁸ Neuere, Neueste und Zeitgeschichte. Kulturhistorische Museen in Deutschland. URL: http://oracle-web.zfn.uni-bremen.de/veranstaltungen/veranstaltungsuebersicht?pi_semester=SoSe2004&pi_sg_id=268 (дата обращения: 10.05.2017), Modul 08-28-33-M1: Grundlagen der Geschichtsdidaktik. Lernort und Gedächtnisspeicher. Das Museum als Ort der Geschichtskultur. URL: http://oracle-web.zfn.uni-bremen.de/veranstaltungen/veranstaltungsuebersicht?pi_semester=SoSe2011&pi_sg_id=860 (дата обращения: 10.05.2017).

²³⁹ Geschichtspolitik, Erinnerungskultur, Vergangenheitsbewältigung. Formen der Auseinandersetzung mit traumatischer Geschichte in Europa. URL: <http://www.fb8server.uni-bremen.de/lv/lvv.aspx?sem=18&vak=08-28-M6-4> (дата обращения: 10.05.2017), Vergangenheitsbewältigung und Erinnerungspolitik. URL: <http://www.fb8server.uni-bremen.de/lv/lvv.aspx?sem=14&vak=08-28-M8-4> (дата обращения: 11.05.2017).

²⁴⁰ Professur für Neuere Geschichte. Forschungsschwerpunkte. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/mitglieder/ls_prof_wenzlhuemer/prof_wenzlhuemer_forschungsschwerpunkte.html (дата обращения: 11.05.2017).

²⁴¹ Хобсбаум Э. Век революции. Европа 1789-1848. – Ростов на Дону: Феникс, 1999. – 480 с., Хобсбаум Э. Век Капитала 1848-1875. – Ростов на Дону: Феникс, 1999. – 480 с., Хобсбаум Э. Век Империи. 1875-1914. – Ростов на Дону: Феникс, 1999. – 512 с.

²⁴² Professur für Neuere Geschichte. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/mitglieder/ls_prof_wenzlhuemer/prof_wenzlhuemer_forschungsschwerpunkte.html (дата обращения: 11.05.2017).

исследовательским проектом, в рамках программы «Превосходство в науке», реализуемым в Гейдельбергском университете. Цель исследования «Азия и Европа в глобальном контексте» заключается в «способствовании лучшему пониманию сложных взаимодействий между странами и внутри Азии и Европы»²⁴³. Поэтому вполне естественно, что в своих научных интересах коллектив кафедры работает в рамках данного проекта, изучая колониальную историю, историю эмиграции, мобильность или мореплавания²⁴⁴ и т.д.

Однако, несмотря на то, что весь «долгий XIX век» представляет для кафедры интерес, нельзя сказать, что проблемы начала XIX века занимают в исследованиях главенствующее положение. Это наглядно демонстрируют списки курсов²⁴⁵, в которых хоть и можно найти интересующие нас проблемные вопросы, но в малом количестве. Две наиболее распространенные темы, которые мы можем встретить в названиях лекций, семинаров и коллоквиумов, связаны со Священной римской империей и Венским конгрессом. Однако, большинство читаемых курсов носит проблемных характер и часто совмещает в себе несколько взаимосвязанных друг с другом проблем. Например, вводный семинар, читавшийся в зимнем семестре 2010-11 гг. под названием «Конец Священной римской империи 1789-1806: Французская революция, германская медиатизация и Наполеон»²⁴⁶ захватывал куда больше проблемных вопросов немецкой истории, чем читавшаяся в летнем семестре 2007 года лекция «Священная

²⁴³ Cluster of Excellence «Asien und Europa im globalen Kontext». Aufgaben und Ziele. URL: <http://www.asia-europe.uni-heidelberg.de/de/ueber-uns/ziele-und-aufgaben.html> (дата обращения: 04.05.2017).

²⁴⁴ Professur für Neuere Geschichte. Team. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zevk/histsem/mitglieder/ls_prof_wenzlhuemer/prof_wenzlhuemer_team.html (дата обращения: 04.05.2017).

²⁴⁵ LSF: Lehre, Studium und Forschung. Informationssystem der Universität Heidelberg. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=change&type=6&moduleParameter=semesterSelect&nextdir=change&next=SearchSelect.vm&subdir=applications&targettype=7&targetstate=change&getglobal=semester> (дата обращения: 04.05.2017).

²⁴⁶ Das Ende des Alten Reiches 1789-1806: Französische Revolution, Reichsdeputationshauptschluss und Napoleon Bonaparte. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=95714&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 04.05.2017).

Римская империя германской нации, 1495-1806»²⁴⁷. В целом, во многих курсах, шедших или идущих в Гейдельбергском университете, прослеживается ориентация на глобальные исследования, на рассмотрение какой-либо проблемы в широком контексте. Например, семинарское занятие «Образ другого. Региональные, национальные и транснациональные стереотипы начиная с 19-го века»²⁴⁸ или лекция «Накануне эпохи глобализации: Европа и мир около 1740-1815 гг.»²⁴⁹. Чаше всего отдельные проблемы германской истории рассматриваются не сами по себе, оторванные от контекста, а в рамках какого-либо глобального общего либо для Европы, либо для всего мира, процесса. Европейская интеграция может рассматриваться в широком промежутке от 1815 года до настоящего времени²⁵⁰, а формирование и развитие европейского национализма прослеживается сразу на протяжении всего XIX века, а не в отдельные временные периоды²⁵¹.

Однако от других университетов этой группы Гейдельбергский отличается тем, что большое внимание в нем уделяется истории Священной римской империи. Можно предположить, что этот интерес может быть связан как с самим университетом, основанным в 1386 году и имеющим долгую историю²⁵², так и с научными интересами профессорского состава. Священная римская империя занимает важное место в истории Германии,

²⁴⁷ Das Heilige Römische Reich Deutscher Nation, 1495-1806. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=18020&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 04.05.2017).

²⁴⁸ Fremdbilder. Regionale, nationale und transnationale Stereotype seit dem 19. Jahrhundert. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=59745&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 05.05.2017).

²⁴⁹ Am Vorabend des globalen Zeitalters: Europa und die Welt, ca. 1740-1815. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=77776&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 04.05.2017).

²⁵⁰ Geschichte der Europäischen Integration 1815-heute. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=85187&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 05.05.2017).

²⁵¹ Entstehung und Entwicklung des europäischen Nationalismus im 19. Jahrhundert. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=139538&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 05.05.2017).

²⁵² Geschichte der Universität Heidelberg. URL: <http://www.uni-heidelberg.de/universitaet/geschichte/geschichte.html> (дата обращения: 05.05.2017).

особенно в средневековой, а в Гейдельбергском университете изучением этого исторического периода занимаются три кафедры. Это кафедра «Сравнительной региональной истории в европейской перспективе с акцентом на позднее средневековье»²⁵³ и кафедры «Средневековой истории» профессоров Бернда Шнайdmюллера²⁵⁴ и профессора Николаса Ясперта²⁵⁵.

На схожих принципах делается акцент в историческом образовании Констанцского университета. Хотя одной из областей научных интересов кафедры «Новой и новейшей истории» Констанцского университета помимо сравнительных исследований распада империй и деколонизации или европейско-азиатских контактов является и глобальные отношения и взаимосвязи в период «переломного времени»²⁵⁶ (около 1750 до 1850)²⁵⁷ больший упор делается на глобальные процессы мировой истории. Хотя в университете и нет поддерживаемых федеральной программой «Превосходство в науке» исследовательских проектов, направленных на проблемы глобализации, как в Гейдельберге, под руководством ведущего профессора кафедры Юргена Остерхаммеля²⁵⁸ действует научно-исследовательский центр глобальных процессов. В рамках этого центра его исследовательская группа ставит своей целью концептуализировать и объяснить изменения, происходящие с течением времени (XVIII-XX вв.) в мировой истории в глобальном масштабе²⁵⁹. Поэтому в целом мы можем

²⁵³ Vergleichende Landesgeschichte in europäischer Perspektive - Schwerpunkt Spätmittelalter. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/mitglieder/ls_prof_peltzer/start.html (дата обращения: 04.05.2017).

²⁵⁴ Forschungen von Prof. Dr. Bernd Schneidmüller. URL: <http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/forschung/mittelalter2.html> (дата обращения: 04.05.2017).

²⁵⁵ Professur für Mittelalterliche Geschichte (Jaspert): Forschungsschwerpunkte. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/mitglieder/ls_prof_jaspert/ls_jaspert_forschung.html (дата обращения: 04.05.2017).

²⁵⁶ Понятие «переломное время» или «die Sattelzeit» введено в научный оборот Райнхартом Козеллем как обозначение переломного периода, характеризующегося переходом к современности. Хронологические рамки определяются поздним просвещением (около 1750 г.) и 1850 г.

²⁵⁷ Professur für Neuere und Neueste Geschichte. Forschung. URL: <https://www.geschichte.uni-konstanz.de/osterhammel/forschung/> (дата обращения: 13.05.2017).

²⁵⁸ Prof. Dr. Jürgen Osterhammel. URL: <https://www.geschichte.uni-konstanz.de/osterhammel/team/prof-dr-juergen-osterhammel/> (дата обращения: 13.05.2017).

²⁵⁹ Leibnizpreis-Forschungsstelle Globale Prozesse. URL: <https://cms.uni-konstanz.de/geschichte/global-processes/home/> (дата обращения: 14.05.2017).

отметить в Констанце и Гейдельберге схожие подходы к историческому образованию.

Дисциплины, которые студенты могут выбирать, в Констанцком университете показывают еще большую тягу к глобальности, чем в Гейдельберге – чаще всего они либо охватывают большое количество стран, либо широкий промежуток времени. Среди просмотренных нами курсов только в двух курсах применительно к истории Германии речь идет непосредственно о начале XIX века. Это семинар, посвященный братьям Александру и Вильгельму фон Гумбольтам²⁶⁰, как одними из самых известных и влиятельных фигур в немецкой интеллектуальной истории и семинар, посвященный Наполеоновской империи 1799-1815 годов²⁶¹. Однако, наряду с такими вопросами, как структура империи Наполеона, его реформы, влияние французского оккупационного режима и культурные тенденции наполеоновской эпохи, на этом семинаре поднимался и вопрос глобальной оценки политики Наполеона на Ближнем Востоке, в Карибском бассейне и Северной Америке. Во всем остальном интересующий нас период рассматривается в более широком историческом или проблемном контексте. Курс «Революция в европейской истории 1789-1989»²⁶² хоть и начинается с Французской революции, но исследует национальные революционные движения на протяжении значительного периода времени. Лекция «Всемирная история «переломного времени» (1750-1850)»²⁶³ дает «широкий обзор глобального развития» от Северной Америки до Индии, а семинар

²⁶⁰ Alexander und Wilhelm von Humboldt. URL: <https://lsf.uni-konstanz.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=21059&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 14.05.2017).

²⁶¹ Napoleons Imperium 1799 - 1815. URL: <https://lsf.uni-konstanz.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=23045&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 14.05.2017).

²⁶² Die Revolution in der europäischen Geschichte 1789 - 1989. URL: <https://lsf.uni-konstanz.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=20884&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 14.05.2017).

²⁶³ Weltgeschichte der 'Sattelzeit' (ca. 1750 - 1850). URL: <https://lsf.uni-konstanz.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=30862&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 14.05.2017).

«Нация, национальное строительство и национализм с 19-го века»²⁶⁴ затрагивает широкий круг вопросов, но отнюдь не ограничивается прослеживанием этих процессов в Германии.

Совершенно иные тенденции прослеживаются во второй группе исследуемых нами университетов. Здесь нет упора на глобальность, но куда больший интерес вызывают исторические проблемы, связанные с региональной историей и общие для германской истории проблемы часто изучаются на примерах из местной истории. Например, в Берлинском университете имени Гумбольда, где куда меньше внимания уделяет истории глобальной, что видно и по тому факту, что анализируемые нами проблемы германской истории начала XIX века могут изучаться здесь сразу на двух кафедрах, о чем мы уже упоминали ранее. Кафедра истории Пруссии, «важной части европейской истории», рассматривает ключевые исторические проблемы этого немецкого государства в XVI-XX веках²⁶⁵, например, школу Шарнхорста²⁶⁶. В то время как кафедра «Европейской истории 19 века» в большей степени ориентирована на изучение культурно-исторических и политико-исторических вопросов «долгого 19 века»²⁶⁷ благодаря научным интересам ее сотрудников. Возможно, одной из причин столь мелкого дробления кафедр является и то, что в Гумбольтовском университете нет крупных научно-исследовательских проектов, чьей основной задачей было бы междисциплинарное изучение проблем данного исторического периода. Единственный исторически ориентированный научно-исследовательский проект университета в рамках федеральной программы «Превосходство в науке» исследует формирование и

²⁶⁴ Nation, Nationsbildung und Nationalismus seit dem 19. Jahrhundert. URL: <https://lsf.uni-konstanz.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=54365&moduleCall=webInfo&publ ishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 14.05.2017).

²⁶⁵ Geschichte Preußens. Forschungsprofil. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/preussen/forschung> (дата обращения: 15.05.2017).

²⁶⁶ Arthur Kuhle, M. A. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/preussen/personen/arthur-kuhle-m.-a> (дата обращения: 15.05.2017).

²⁶⁷ Europäische Geschichte des 19. Jahrhunderts. Forschung. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/euge19/forschung> (дата обращения: 15.05.2017).

трансформацию пространства и знаний в античных цивилизациях²⁶⁸, что дает другим исследователям несколько большую свободу в выборе научных интересов.

Научные интересы сотрудников исторического департамента влияют и на проблемные вопросы, которые они поднимают в процессе изучения и освоения исторических дисциплин. Как и в других университетах, историческое образование в Берлинском университете часто обращается к темам нации, национального строительства и государства²⁶⁹, к памяти. В отличие от Гейдельбергского университета, где большое внимание уделялось средневековой истории, а вместе с ней и Священной римской империи, в Гумбольтовском университете Священная римская империя находится в забвении, а главный упор делается на историю Пруссии и Берлина, как важной части Прусского государства. Курс «Военные и общество в Пруссии 1713-1807»²⁷⁰ рассматривает историю превращения Пруссии в одну из ведущих держав Европы с точки зрения военной истории, исследуются прусские реформы, «важные для перехода Германии к современности»²⁷¹. Разные аспекты прусской истории – женщины²⁷², провинции²⁷³, памятники²⁷⁴

²⁶⁸ Exzellenzcluster. TOPOI. URL: https://www.exzellenz.hu-berlin.de/de/exzellenzcluster-2/topoi?set_language=de (дата обращения: 15.05.2017).

²⁶⁹ Целый учебный модуль, изучаемый магистрантами по программе «Европейская история» называется «История империи и государственного строительства». URL: https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/studiengaenge/ma_arts/european_joint (дата обращения: 15.05.2017).

²⁷⁰ Militär und Gesellschaft in Preußen 1713 - 1807. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/formularedok/kvv-archiv/ws-2002-03> (дата обращения: 15.05.2017).

²⁷¹ Die "Deutsche Reformzeit" in kulturgeschichtlicher Perspektive: Preußische und napoleonisch-rheinbündische Reformen im Vergleich. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/formularedok/kvv-archiv/ws-2007-08> (дата обращения: 15.05.2017), Die preußischen Reformen 1806 - 1819. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/formularedok/kvv-archiv/ss-2004> (дата обращения: 15.05.2017).

²⁷² Frauen in Preußen im 19. Jahrhundert. URL: <https://agnes.hu-berlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=78269&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017).

²⁷³ Preußen und seine Provinzen (1815 bis 1871) in handschriftlichen Quellen. URL: <https://agnes.hu-berlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=57381&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017).

²⁷⁴ Preußen bröseln, Preußen zerfällt - preußischen Denkmalpflege in Brandenburg im 19. Jahrhundert. URL: <https://agnes.hu-berlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=105592&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017).

и даже то, как функционировало Прусское государство²⁷⁵, все это преподается, изучается и осмысливается. Однако, даже если к Священной римской империи или другим немецким государствам Наполеоновской эпохи за небольшими исключениями почти не обращаются, процесс становления национального немецкого государства не остается без внимания и изучения. Венский конгресс и появившийся благодаря нему Германский союз иногда встречаются среди преподаваемых курсов²⁷⁶, хоть и не столь часто как Пруссия.

Отделение истории нового времени в Кёльнском университете, так же как и кафедра «Истории нового времени» в Гейдельберге, сконцентрировано в своих исследованиях на глобальном контексте европейской истории в XVIII-XX веках²⁷⁷. Затрагивается в исследованиях и Наполеоновская эпоха в контексте общей трансформации европейского общества. История войн и революций, появление империй и национальных государств, возникновение буржуазной власти, создание международных систем и т.д., все это входит в сферу научных интересов сотрудников кафедры, одним из которых является Уте Планерт²⁷⁸, к чьим исследованиям о наполеоновской эпохе мы не раз обращались ранее.

Если проследить курсы, которые читаются студентам-историкам Кёльнского университета, мы заметим ту же специфику, что и в Гумбольтовском университете – в изучении истории начала XIX века

²⁷⁵ Wie funktioniert ein Staat? - Preußen 1800 bis 1933. URL: <https://agnes.hu-berlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=78343&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017).

²⁷⁶ Der Wiener Kongress. Diplomatie-, Politik- und Kulturgeschichte. URL: <https://agnes.hu-berlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=98156&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017), Der Deutsche Bund (1815 - 1848), zwischen feudalständischer Ordnung und Konstitutionalismus. URL: <https://agnes.hu-berlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=40940&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017), Der Deutsche Bund 1815-1866. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/formularedok/kvv-archiv/ws-2007-08>. (дата обращения: 15.05.2017).

²⁷⁷ Europäische Geschichte im globalen Kontext. URL: <http://neuere-geschichte.phil-fak.uni-koeln.de/1864.html#> (дата обращения: 15.05.2017).

²⁷⁸ Prof. Dr. Ute Planert. URL: <http://neuere-geschichte.phil-fak.uni-koeln.de/planert.html> (дата обращения: 16.05.2017).

превалирует региональный аспект: «Французская революция в Рейнланде»²⁷⁹, «Рейнланд с Французской революции до конца наполеоновской эпохи»²⁸⁰, «Епископский посох, триколор и прусский орел. Рейнланд в Европе от старого режима к реставрации (1770-1830)»²⁸¹, «"Нравственные завоевания" в Германии: Королевство Вестфалии как модель государства»²⁸² или же вводный семинар «От французских, прусских и местных патриотов – Кёльн в переходный период (1750-1815)»²⁸³. Во всех этих курсах затрагивается тема изменений, происходивших в Рейнской области под влиянием Франции, определенный тип государства по французскому образцу, сформировавшийся на этой территории в начале XIX века. Поднимается и проблема межкультурных контактов, которые в этой области, где за короткий промежуток времени сменяли друг друга разные администрации, были особенно сильны. В отличие от курсов в других университетах, которые мы анализировали, Наполеоновская эпоха встречается здесь достаточно часто, чтобы мы делали вывод о большой значимости этой эпохи как для Германии, так и конкретно для Рейнланда в представлениях сотрудников исторического института Кёльнского университета.

Помимо истории окружающей среды и изменений средств массовой информации, проблемами революции, а также развития и формирования национализма в «долгом 19 веке» занимается кафедра «Новой и новейшей

²⁷⁹ Französische Revolution im Rheinland. URL: <https://klips.uni-koeln.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=60282&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 16.05.2017).

²⁸⁰ Das Rheinland von der Französischen Revolution bis zum Ende der napoleonischen Herrschaft. URL: <https://klips.uni-koeln.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=94103&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 16.05.2017).

²⁸¹ Krummstab, Trikolore und Preußenadler. Die Rheinlande in Europa vom Ancien Régime bis zur Restauration (1770 - 1830). URL: <https://klips.uni-koeln.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=118198&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 16.05.2017).

²⁸² <Moralische Eroberungen> in Deutschland: das Königreich Westfalen als Modellstaat. URL: <https://klips.uni-koeln.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=125577&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 18.05.2017).

²⁸³ Von Franzosen, Preußen und Lokalpatrioten - Köln im Umbruch (1750-1815). URL: <https://klips2.uni-koeln.de/co/wbLv.wbShowLVDetail?pStpSpNr=168850> (дата обращения: 18.05.2017).

истории» Мюнхенского университета Людвига-Максимилиана²⁸⁴. Однако на сегодняшний день в университете в рамках Инициативы «Превосходство в науке» не реализуются крупные научно-исследовательские проекты в гуманитарной области или в области смежных дисциплин²⁸⁵, а те, что имеются, существуют в рамках естественнонаучного цикла. Единственное крупное актуальное междисциплинарное научное исследование в рамках исторической науки посвящено граффити — разнообразным надписям, оставленным человеком в церквях, тюрьмах или в метро с древнейших времен до современности²⁸⁶, что не входит в круг интересующих нас проблем. Актуальные научные исследования, проводимые на историческом факультете Мюнхенского университета, также остаются вне рамок нашего исследования²⁸⁷.

Как и во всех университетах этой группы, многие исторические проблемы, которые предлагается изучать студентам-историкам, здесь рассматриваются в контексте региональной истории. Основы современной Баварии пытаются найти на семинаре «Бавария в эпоху Наполеона (1794-1815)»²⁸⁸. Отдельный модуль в магистерской программе по истории посвящен баварской региональной истории и сравнительной истории региона как в Средние века²⁸⁹, так и в Новое время²⁹⁰. Часто обращаются и к вопросам немецкой государственности изучая такие проблемные вопросы, как, например, Венский конгресс и последовавшие за ним политические

²⁸⁴ Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte (Prof. i.R. Dr. Wolfram Siemann). URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/ueber_uns/ueber_uns3/index.html (дата обращения: 18.05.2017).

²⁸⁵ Exzellenzcluster. URL: http://www.uni-muenchen.de/ueber_die_lmu/auszeichnungen/lmu_excellent/cluster/index.html (дата обращения: 18.05.2017).

²⁸⁶ Historische Graffiti- „Ich war hier“. URL: http://www.uni-muenchen.de/forschung/news/2017/lohmann_graffiti.html (дата обращения: 19.05.2017).

²⁸⁷ Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte (Prof. Dr. Wolfram Siemann) abgeschlossene Projekte. URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/forschung/forsch_projekte/index.html#4 (дата обращения: 18.05.2017).

²⁸⁸ Bayern im Napoleonischen Zeitalter (1794-1815). URL: <https://lsf.verwaltung.uni-muenchen.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=531777&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 18.05.2017).

²⁸⁹ Bayerische Landesgeschichte und vergleichende Landesgeschichte (Mittelalter). URL: http://www.geschichte.uni-muenchen.de/download/pie/master_broschuere.pdf (дата обращения: 19.05.2017).

²⁹⁰ Bayerische Landesgeschichte und vergleichende Landesgeschichte (Neuzeit). URL: http://www.geschichte.uni-muenchen.de/download/pie/master_broschuere.pdf (дата обращения: 19.05.2017).

изменения. В частности, обращаются к Германскому союзу, как одной из альтернативных моделей государства²⁹¹. Вообще, вопрос немецкой государственности часто в том или ином виде поднимается в процессе изучения истории в Мюнхенском университете. Это и обращение к множеству немецких государств на протяжении большей части XIX века, для более полного изучения т.н. «федеративной нации»²⁹², и к Священной римской империи и той преемственности, которая существовала в последующих немецких государствах к ее традициям, ментальности, структурам²⁹³ или к проводимым в германских государствах реформам, в том числе и меняющих государственную структуру²⁹⁴. Помимо проблемы государственного устройства, часто в тех же лекциях и семинарах затрагивается и аспект памяти. Например, в рамках семинара «Наполеон и германские государства (1799 — 1815)» рассматриваются не только отношения наполеоновской Франции и германских государств или произошедшие во время Освободительной войны изменения в этих взаимоотношениях, но и память об этом периоде²⁹⁵. Обобщив все курсы, напрямую или косвенно связанные с проблемами начала XIX века, мы увидим, что в Мюнхенском университете чаще всего поднимаются вопросы

²⁹¹ Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2010. Übung: Der Deutsche Bund (1815-1866). URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrrveranstaltungen/lehresiemann/lehrealt/lehresose10/index.html (дата обращения: 19.05.2017).

²⁹² Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2013. Förderative Nation. Deutsche Staatenwelt im europäischen Kontext 1800-1870. URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrrveranstaltungen/lehresiemann/lehrealt/lehre_sose13/index.html (дата обращения: 06.05.2017).

²⁹³ Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2008. Hauptseminar: Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation und 19. Jahrhundert - "deutsche" Kontinuitäten statt Bruch? URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrrveranstaltungen/lehresiemann/lehrealt/lehresose08/index.html (дата обращения: 06.05.2017).

²⁹⁴ Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2011. Übung: Reformen und Reformer in den Deutschen Staaten (1800-1820). URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrrveranstaltungen/lehresiemann/lehrealt/lehresose11/index.html (дата обращения: 06.05.2017).

²⁹⁵ Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2009. Proseminar: Napoleon und die deutschen Staaten (1799-1815). URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrrveranstaltungen/lehresiemann/lehrealt/lehresose09/index.html (дата обращения: 06.05.2017).

региональной истории, а также государственного строительства во всем многообразии представленных в германских государствах вариантов.

Стандарты в определении общих научных интересов кафедры в Тюбингенском университете. Исследования кафедры «Истории нового времени» проходят в рамках периода с конца XV века до Первой мировой войны²⁹⁶. Изучается «переломное время», а также немецкая и европейская история в глобальном контексте²⁹⁷. Исторический факультет Тюбингенского университета участвует в реализуемом в университете в рамках федеральной программы «Превосходство в науке» социогуманитарном междисциплинарном научном исследовании «Образование. Общество. Нормы. Этическая рефлексия»²⁹⁸. Помимо философского факультета, частью которого является и исторический отдел, в этом исследовании принимают участие представители факультета экономики и социальных наук, юридического факультета, факультета евангелической теологии, католической теологии и центра исламской теологии²⁹⁹. Однако сама кафедра представлена в исследовании слабо. Также, среди реализуемых и реализовывавшихся ранее, в том числе и сотрудниками кафедры, научно-исследовательских проектов менее высокого уровня есть и те, которые затрагивают нужные нам темы. Например, реализовывавшийся с 1999 по 2008 гг. научно-исследовательский проект «Опыт войны», где помимо связи войны с наукой³⁰⁰, религией³⁰¹ или символических форм, которые принимал

²⁹⁶ Seminar für Neuere Geschichte. URL: <http://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/philosophische-fakultaet/fachbereiche/geschichtswissenschaft/seminareinstitute/neuere-geschichte/startseite.html> (дата обращения: 06.05.2017)

²⁹⁷ Ibidem.

²⁹⁸ Главная цель - исследования социально значимых вопросов: развитие социальных норм и этических ценностных суждений, сравнение социальных, культурных, религиозных и философских систем и их влияния на человека и общество. URL: <http://www.uni-tuebingen.de/forschung/exzellenzinitiative/plattformen/bildung-gesellschaft-normen-ethische-reflexion.html> (дата обращения: 29.04.2017).

²⁹⁹ Die Plattform 4 Bildung – Gesellschaft – Normen – Ethische Reflexion. URL: <http://www.uni-tuebingen.de/exzellenzinitiative/plattformen/bildung-gesellschaft-normen-ethische-reflexion.html> (дата обращения: 03.05.2017).

³⁰⁰ Teilprojekt E1. Wissenschaft im Dienst nationaler Machtentfaltung. URL: <http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/TE.htm> (дата обращения: 03.05.2017).

³⁰¹ Projektbereich G. Religion und Krieg. URL: http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/phase3/p3_TG1b.htm (дата обращения: 03.05.2017).

военный опыт³⁰², поднимались и темы войны как государственного строительства³⁰³ и т.д. Весь период начала XIX века был тесно связан с военной историей, и исследования, направленные на анализ восприятия войны или ритуальные, символические и идеологические методы обработки этого военного опыта в послевоенный период актуальны и для исследуемого нами периода³⁰⁴. Одно из исследований подпроекта «Война как государственное строительство? Опыт войны, возникновение и переосмысление современных наций» напрямую касается проблем начала XIX века: «Миф об освободительной войне. Южно-германская конфедерация рейнских государств во время революционных и наполеоновских войн»³⁰⁵.

Однако мы с трудом можем анализировать то влияние, которое оказала данная программа на преподавание истории, так как мы не располагаем расписанием курсов в тот период, когда реализовывалось научное исследование «Опыт войны», а имеющаяся в нашем распоряжении информация о читаемых курсах начинается с летнего семестра 2010 года³⁰⁶. Имеющиеся же в нашем распоряжении курсы более позднего периода немногочисленны и охватывают столь разнообразные темы, что среди них трудно выделить какую-то общую для всего исторического образования здесь характерную в изучении истории начала XIX века черту. Чаще всего объектом изучения становится Священная римская империя, ее исчезновение и последовавшие за этим политические изменения на карте Европы. В этой связи, согласно кратким синопсисам содержания курсов, особый интерес

³⁰² Projektbereich D. Symbolisierung von Kriegserfahrung. URL: <http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/TD1b.htm> (дата обращения: 03.05.2017).

³⁰³ Projekt C: Nation, Imperium und Kriegserfahrungen. Teilprojekt C1: Krieg als Nationsbildner? Kriegserfahrung, Entstehung und Umdeutung moderener Nationen. URL: http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/phase2/p2_TC.htm (дата обращения: 03.05.2017).

³⁰⁴ Projektbereich C. Nation, Imperium und Kriegserfahrung. 1. Konzeption des Projektbereichs. URL: http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/phase2/p2_TC1b.htm (дата обращения: 03.05.2017).

³⁰⁵ Projektbereich C. Nation, Imperium und Kriegserfahrung. 2. Zu den einzelnen Projekten. URL: http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/phase2/p2_TC1b.htm (дата обращения: 09.05.2017).

³⁰⁶ Lehrveranstaltungen des Seminars für Neuere Geschichte. URL: <http://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/philosophische-fakultaet/fachbereiche/geschichtswissenschaft/seminareinstitute/neuere-geschichte/studium/lehrveranstaltungen.html> (дата обращения: 09.05.2017).

вызывает произошедшая в 1803 году медиатизация³⁰⁷, ставшая началом конца как для Священной римской империи, так и для старого порядка в Европе. Однако медиатизация дала начало важным реформам, модернизовавшим политический систему в германских государствах³⁰⁸ и породившим новый политический порядок, одним из воплощений которого стала уже не федерация, а конфедерация немецких государств³⁰⁹ - Германский союз. Такая логическая цепочка прослеживается в тех курсах, которые читались в департаменте исторических наук Тюбингенского университета.

Выше уже говорилось о том, что организация Института имени Фридриха Майнеке в Свободном университете Берлина отличается от таковой в других университетах. Вместо кафедр там отдельные научные группы под руководством профессоров, занимающиеся интересующих им периодом истории. Что же касается исследовательской работы в институте, то часть проектов Свободный университет реализует совместно с Гумбольтовским университетом. Это и научно-исследовательский проект в рамках программы «Превосходство в науке» посвященный формированию и трансформацию пространства и знаний в античности – «Топосы»³¹⁰, о которой уже шла речь ранее, и реализуемая на английском языке

³⁰⁷ Der Anfang vom Ende des Alten Reichs. Säkularisation und Mediatisierung 1803. URL: <http://campus.verwaltung.uni-tuebingen.de/lsfpublic/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=115982&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 09.05.2017), Säkularisation als Katastrophe? Der Reichsdeputationshauptschluss von 1803 und das Ende des Alten Reiches. URL: <http://campus.verwaltung.uni-tuebingen.de/lsfpublic/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=74055&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 09.05.2017).

³⁰⁸ Vom Alten Reich zum Deutschen Bund. Deutschland und Europa 1776-1815. URL: <http://campus.verwaltung.uni-tuebingen.de/lsfpublic/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=46292&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 09.05.2017).

³⁰⁹ Geschichte Europas von der Auflösung des Heiligen Römischen Reiches bis zur reaktionären Wende der Wiener Nachkriegsordnung (1803–1820). URL: <http://campus.verwaltung.uni-tuebingen.de/lsfpublic/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=74035&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 09.05.2017).

³¹⁰ Exzellenzcluster. Topoi. URL: <http://www.fu-berlin.de/sites/inu/research/clusters/topoi/index.html> (дата обращения: 04.05.2017).

магистерская программа «Глобальная история»³¹¹. Под руководством одного из профессоров института – Пауля Нольте, работает Далемский центр наук о человеке (далее – ДНС)³¹². ДНС стремится сделать свои исследования общедоступными, чтобы «вывести гуманитарную науку за пределы “башни из слоновой кости”»³¹³ и начать обсуждение проблем, теорий и тенденций гуманитарных наук в обществе для того, чтобы в дискуссиях участвовал не только замкнутый круг исследователей, но и общество в целом. Сам центр является открытой площадкой для диалога более чем 600 ученых Свободного университета, являющихся специалистами в области гуманитарных дисциплин.

Среди читаемых сотрудниками института курсов нет единообразия. Они могут захватывать самые разные темы, тяготея к разным вопросам. От мифов об «освободительной войне» 1813-14 гг.³¹⁴ до отдельных аспектов изучения нации и ее взаимосвязей с семьей³¹⁵, эмоциями³¹⁶ или религией³¹⁷ на протяжении всего XIX века в масштабе не одной страны, а многих европейских государств того периода. Сам по себе вопрос создания нации и национального строительства также находит свое отражение в тех курсах, которые могут выбрать студенты-историки, и тема эта постоянно поднимается в разные годы и в разной учебной форме. Это такие занятия, как, например, семинар «Разрушение государства, создание государства:

³¹¹ Flyer: Global History Master. URL: http://www.global-history.de/Program_Flyer.pdf (дата обращения: 04.05.2017).

³¹² Главная цель – исследование основных парадигм, трендов и тенденций в области гуманитарных наук и разработка перспективных междисциплинарных научных исследований в этой области / Broschüre: Dahlem Humanities Center (DHC). URL: http://www.fu-berlin.de/presse/publikationen/media/broschuere_dhc.pdf (дата обращения: 20.05.2017).

³¹³ Ibid.

³¹⁴ Mythos "Freiheitskriege 1813/14" (Frankreich-Studien). URL: <http://archiv.vv.fu-berlin.de/vorlesungsverzeichnis/ws0304/gesch-kultur/004002007003001001.shtml> (дата обращения: 20.05.2017).

³¹⁵ Familie und Nation im langen 19. Jahrhundert. URL: <http://archiv.vv.fu-berlin.de/vorlesungsverzeichnis/ss06/gesch-kultur/004002003007004001.shtml> (дата обращения: 20.05.2017).

³¹⁶ Nation und Emotion im 19. Jh. Russland, Polen und Deutschland im Vergleich. URL: <http://archiv.vv.fu-berlin.de/vorlesungsverzeichnis/ws0910/gesch-kultur/004002003003005001.shtml> (дата обращения: 20.05.2017).

³¹⁷ Nation und Religion in Europa im 19. Jahrhundert. URL: <http://archiv.vv.fu-berlin.de/vorlesungsverzeichnis/ws0607/gesch-kultur/004002003007004001.shtml> (дата обращения: 20.05.2017).

глобальные перспективы 19 и 20 века»³¹⁸ посвященный разрушению, созданию государств и закономерности этих процессов или семинар «Нация и национальное движение в 19-м веке»³¹⁹, на котором поднимался вопрос о том, какие процессы в Европе того времени были решающими для возникновения национальных государств. Большое внимание уделяется глобальным перспективам исторического развития как в узких и конкретных исторических вопросах³²⁰ так и в широких, охватывающих значительное количество стран и континентов³²¹, особенно в контексте реализации соответствующей магистерской программы.

Научные интересы преподавателей, работающих на исторических факультетах, департаментах или отделениях немецких университетов часто оказывают большое влияние на то, какой научно-исследовательский проект университет будет продвигать в качестве одного из участников федеральной программы «Превосходство в науке». Впрочем, влияние исследования и профессорско-преподавательского состава в большинстве случаев взаимно. По тому, какие проблемы затрагиваются в этих научно-исследовательских проектах также можно судить о том, какие вопросы являются преобладающими в том или ином учебном подразделении и в таком случае они обязательно найдут отражение в учебном процессе. Выше мы уже останавливались на тех научных исследованиях в гуманитарной области, которые реализуются при участии историков выбранных нами для анализа университетов и даже кратко обозначили взаимовлияние проектов и предоставляемых студентам исторических дисциплин. Однако, в общей массе передовых научных междисциплинарных исследований тех, которые

³¹⁸ Disintegrating States, Creating States: 19th and 20th Century Global Perspectives. URL: http://archiv.vv.fu-berlin.de/ss13/de/lv/015c_MA120/97045/190153/ (дата обращения: 20.05.2017).

³¹⁹ Nation (1): Nation und Nationalbewegung im 19. Jahrhundert. URL: http://archiv.vv.fu-berlin.de/ws1213/de/lv/047b_k210/69760/77679/ (дата обращения: 20.05.2017).

³²⁰ Zurück in die Zukunft? Die Restaurationen von 1814/15 in europäischer und globaler Perspektive. URL: <http://www.fu-berlin.de/vv/de/lv/182877?m=200379&pc=74963&sm=129212> (дата обращения: 21.05.2017).

³²¹ Nationalism: A Global History (zur Vorlesung von Wolfgang Wippermann). URL: <http://www.fu-berlin.de/vv/de/lv/154928?m=200379&pc=74963&sm=119983> (дата обращения: 21.05.2017), Nationalism in Global History. URL: <http://www.fu-berlin.de/vv/de/lv/212650?m=183450&pc=74963&sm=163783> (дата обращения: 21.05.2017).

относятся к гуманитарной сфере, малая часть. Единственное научное исследование, в рамках которого возможно раскрытие и исторических проблем и еще не затронутое нами выше, проводится в Вестфальском университете имени Вильгельма и направлено на изучение отношений между религией и политикой³²². Изучая эти отношения в четырех разных областях: нормативность, медийность, интеграция и насилие³²³, затрагивают и степень влияния традиционных религий и религиозности на общественно-политические движения³²⁴ в XIX веке или религиозные и политические аспекты формирования общественных понятий непрерывности в эпоху реставрации³²⁵. Однако, большая часть подобных масштабных исследовательских проектов направлена на решение проблем естественнонаучного или технического циклов.

Обширная источниковая база позволяет нам охватить широкий промежуток времени с начала XXI века и взглянуть на высшее историческое образование в контексте тех изменений, которые оно переживало за прошедшие годы. В исследуемых нами университетах видны три основных подхода к изучению истории: история в глобальном контексте, региональная история и смешанный тип. Конечно, ни один из выделенных нами подходов не представлен в университете в чистом виде. В Гейдельберге, где глобальная история пользуется куда большим спросом, существует много курсов, посвященных Священной римской империи, в Берлинском университете имени Гумбольдта, где довольно много времени уделяется истории Пруссии, есть и проекты, связанные с глобальной историей.

³²² Exzellenzcluster. «Religion und Politik in den Kulturen der Vormoderne und der Moderne». URL: <http://www.uni-muenster.de/Religion-und-Politik/> (дата обращения: 21.05.2017).

³²³ Forschungsprojekte. URL: <http://www.uni-muenster.de/Religion-und-Politik/forschung/projekte/index.html> (дата обращения: 21.05.2017).

³²⁴ Traditionelle Religionen und vagierende Religiosität als Motoren politisch-sozialer Bewegungen im 19. Jahrhundert. URL: <http://www.uni-muenster.de/Religion-und-Politik/forschung/projekte/c2-19.html> (дата обращения: 21.05.2017).

³²⁵ Kontinuität, Sakralität und Gemeinschaft im restaurativen Zeitalter (1815-1848). URL: <http://www.uni-muenster.de/Religion-und-Politik/forschung/projekte/b7.html> (дата обращения: 21.05.2017).

Однако, несмотря на такие различия в подходах, существуют и общие темы, которые поднимались в начале XXI века и не потеряли актуальность до сих пор. Это нация, национальное государство и память. Это три основных проблемных вопроса, которые в том или ином виде нашли свое отражение в высшем историческом образовании повсеместно. Как появилась нация, когда, почему, какой была нация в Германии, что повлияло на процесс образования нации. Проблема создания государства рассматривается как в рамках дискуссий о месте и роли Священной римской империи и традиций федерализма, связанных с ней, в немецкой государственной традиции, так и в связи с новыми формами политического устройства, которые появились в германских государствах под влиянием или в противопоставлении Французской революции и идеям Наполеона. Память – тема, которая рассматривается на примере музея, информационного пространства и многого другого. Конечно, часто акцент в изучении памяти падает на Вторую мировую войну, например, память о Холокосте, как самую болезненную тему для немецкого общества. Однако даже если посмотреть на тем лекций, семинаров, коллоквиумов, посвященных проблемам начала XIX века, мы увидим, что подавляющее большинство тем вращается вокруг Наполеона. Мы не увидим военных героев, королеву Луизу и других национальных символов, но Наполеон присутствует почти всегда.

Заключение

Начало XIX века было тем временем, когда в ходе Освободительной войны против Наполеона ясно обозначилась идея немецкого национализма, и когда шел поиск новых вариантов политического устройства многочисленных германских государств. Это было время, когда на смену старой политической традиции Священной римской империи приходили новые идеи, навеянные духом Французской революции. В модернизированном виде возрождалась старая федеративная традиция, ставшая основой современной немецкой государственности. Этот период стал кульминацией «переломного времени» и началом долгого XIX века. Это был важный этап для многих процессов, изменивших не только Германию, но и Европу. Именно такие суждения определяют особенности развития современной немецкой историографии данного периода.

Между тем круг поднимаемых в историографии тем куда более обширен, чем тот, который может предложить студенту высшее историческое образование и цели федеральной программы. Например, если в высшем историческом образовании применительно к символическим фигурам начала XIX века речь в большинстве случаев идет о Наполеоне, то в исторической литературе круг национальных символов куда шире – от королевы Луизы до солдат корпуса Лютцова. В историографии велись и ведутся споры о том, какое событие считать толчком к зарождению нации, однако в рамках высшего образования продолжает господствовать традиционная точка зрения. Все это говорит о высокой степени изученности проблем германской истории начала XIX века, о том внимании, которое уделяется этой эпохе в исторических исследованиях.

Следует констатировать, что в современной немецкой исторической науке постепенно происходит некоторое упрощение в трактовке исторических тем, выделение ряда наиболее актуальных для исторической науки, а вместе с ней и для всего немецкого общества. Это темы нации, государственного строительства, памяти. Актуализировавшиеся с момента

возникновения современного единого немецкого государства, эти проблемы остаются главенствующими в научных исследованиях.

В современном высшем историческом образовании сложилась иная ситуация. На основании проделанной работы мы можем выделить тенденции, которые характеризуют современную систему высшего образования в ФРГ:

1. Отсутствие единой концепции, в рамках которой происходит изучение истории Германии начала XIX века. Ни в одном из тех университетов, деятельность которых была нами проанализирована, нельзя найти схожих приемов и принципов в изучении исторических событий интересующего нас периода. На сегодняшний день не сложилось единого взгляда, руководствуясь которым университеты отбирали бы определенные учебные темы как наиболее важные для изучения, и отметили бы иные.

2. Зависимость выбора учебных тем от круга научных интересов профессорско-преподавательского состава университетов. Поэтому в современных немецких университетах нет единообразия как в выборе тематики научных исследований, так и в поднимаемых в ходе учебных занятий проблемах, даже если университеты находятся в одном городе. Ярким примером могут служить Берлинский университет имени Гумбольдта и Свободный университет Берлина. Даже при условии, что между обоими университетами налажены тесные партнерские связи, они часто расходятся в тех курсах, которые в них преподаются, по направлениям исследований, по научным интересам, по внутренней структуре и организации кафедр.

3. Наличие общих закономерностей в освещении тех или иных исторических событий. Можно выделить три преобладающих подхода, в рамках которых реализуют историческое образование в рассматриваемых нами университетах. Эти подходы, на наш взгляд, говорят не только о разных методах преподавания, но и о разных тенденциях в сфере национальной памяти. Это глобальный, региональный и смешанный подходы. Превалирует смешанный подход, так как невозможно абсолютно исключить из исторического образования сложные, многоплановые вопросы глобального

характера, как нельзя и игнорировать узловые исторические проблемы и отдельные события. Поэтому в первых двух вариантах мы скорее говорим об определенных акцентах в изучении исторических событий, большем тяготении либо к глобализму, либо к регионализму в выборе учебных тем.

4. Главенствующая роль глобального подхода к преподаванию истории, что во многом связано с федеральной программой «Превосходство в науке». Большое внимание, которое в рамках федеральной программы оказывается глобальным – общемировым или общеевропейским процессам – существенно переориентировало акценты в изучении истории многих университетов, даже тех, где больший акцент делается на историю региона. Такие университеты, как, например, Гейдельбергский университет или Констанцкий, больше внимания уделяют не отдельным событиям истории Германии, а пытаются вписать их в общие процессы, сравнить эти процессы с процессами в других странах, рассмотреть их эволюцию на протяжении длительного периода времени. Все это соответствует тем задачам, которые федеральная программа, реализующаяся уже более десяти лет, ставит перед высшим образованием в Германии – сделать его междисциплинарным, конкурентоспособным, котируемым за рубежом и престижным. Все эти цели выражаются в научно-исследовательских проектах, направленных на междисциплинарные, международные исследования, участие в которых могут принимать ученые из многих стран. Это, в свою очередь, ведет к трудностям при выборе для исследования узконаправленной темы, ведь в рамках такого исследования куда сложнее найти точки взаимодействия с зарубежными исследователями.

5. Неоднозначность оценок самой программы «Превосходство в науке» и того влияния, которое она оказывает на высшее образование ФРГ. Несмотря на то что в средствах массовой информации Инициативе даются самые разнообразные оценки (от восторженных до ироничных), единого мнения об этой программе не сложилось. Эксперты выделяют как целый ряд недостатков, с которыми университеты столкнулись в ходе реализации

программы, например, невозможность контроля над качеством и количеством студентов или «расщепление образовательного пространства», так и достоинства Инициативы, например, растущую интернационализацию немецкой науки или рост финансирования университетской науки.

6. Большая роль регионального компонента в высшем историческом образовании, что выражается в повышенном интересе многих университетов к проблемам собственной истории. В этом случае проблемы начала XIX века рассматриваются в контексте истории той федеральной земли, где расположен университет. Соответственно, по-разному расставляются акценты в выборе той или иной проблемы для изучения. Кто-то изучает историю Пруссии, кто-то ищет варианты национальной государственности в собственной исторической традиции (Баварии, Вестфалии и т.д.). В курсах университетов этой группы куда больше тем, которые сконцентрированы именно на начале века, на определенном историческом событии или начавшемся процессе. В таких курсах не часто встречается стремление рассмотреть историческое событие на примере нескольких стран, в сравнении и т.д. Рамки остающихся проблемными вопросов, существенно сужаются. Это, с одной стороны, показывает уникальность того или иного исторического явления, помогает увидеть общий для Германии процесс с точки зрения того или иного региона, сконцентрироваться на конкретной проблеме и лучше понять ее суть. Память в таком случае концентрируется на локальном событии и становится не национальной, а в большей степени региональной. С другой стороны, такому подходу не хватает связи с другими событиями, происходившими в то время в Европе, а перекося в сторону конкретного региона может привести к не совсем адекватному пониманию той или иной проблемы для общего исторического фона той эпохи.

7. Тесные связи между университетами внутри ФРГ и широкое партнерство с зарубежными университетами. Это выражается как во множестве научно-исследовательских проектов, в которых принимают

совместное участие преподаватели и студенты из многих университетов и даже стран, так и в высокой «мобильности» профессорско-преподавательского и студенческого состава. Большое количество программ, благодаря которым студенты могут обучаться в других странах, иностранные стажировки, образовательные программы на иных языках, возможность преподавателей работать сразу в нескольких университетах.

Таким образом, мы можем видеть, что в системе современного высшего исторического образования ФРГ происходят значительные изменения, связанные с актуализацией глобальных, междисциплинарных проблем, увеличением потребности в интернационализации науки, отсутствием единых подходов к процессу обучения. Все эти тенденции отражаются и на изучении германской истории начала XIX века.

Список источников и литературы

Источники

Законы и подзаконные акты:

1. Основной закон Федеративной Республики Германии // Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты. Пер. с нем / Под ред. Ю.П. Урьяса. М.: Прогресс, 1991. Приводится по: Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л.А. Окунькова. М.: Издательская группа ИНФРА-М—НОРМА, 1997.
2. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 № 950 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата)", рег. в Минюсте РФ 25.08.2014 № 33800. URL: http://www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak_46.03.01.pdf (дата обращения: 09.04.2017).
3. Bund-Länder-Vereinbarung gemäß Artikel 91 b des Grundgesetzes (Forschungsförderung) über die Exzellenzinitiative des Bundes und der Länder zur Förderung von Wissenschaft und Forschung an deutschen Hochschulen - Exzellenzvereinbarung (ExV), vom 18. Juli 2005. §2. Umfang der Förderung. 1. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/exzellenzvereinbarung.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).
4. Verwaltungsvereinbarung zwischen Bund und Ländern gemäß Artikel 91 b Abs. 1 Nr. 2 des Grundgesetzes über die Fortsetzung der Exzellenzinitiative des Bundes und der Länder zur Förderung von Wissenschaft und Forschung an deutschen Hochschulen - Exzellenzvereinbarung 11 (ExV II), vom 4. Juni 2009. URL: http://www.wissenschaftsrat.de/download/archiv/exzellenzvereinbarung_zwei.pdf (дата обращения: 20.03.2017).

Делопроизводственная документация:

1. Abteilung für Neuere Geschichte. URL: <http://neuere-geschichte.phil-fak.uni-koeln.de/index.php?id=142> (дата обращения: 09.05.2017).
2. AG Frühe Neuzeit. Willkommen. URL: <http://www.frueheneuzeit.uni-bremen.de/index.php/de/> (дата обращения: 07.05.2017).
3. Alexander und Wilhelm von Humboldt. URL: <https://lsf.uni-konstanz.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=21059&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 14.05.2017).
4. Am Vorabend des globalen Zeitalters: Europa und die Welt, ca. 1740-1815. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=77776&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 04.05.2017).
5. Arbeitsbereiche des Friedrich-Meinecke-Instituts. URL: <http://www.geschkult.fu-berlin.de/e/fmi/institut/arbeitsbereiche/index.html>. (дата обращения: 07.05.2017).
6. Bayerische Landesgeschichte und vergleichende Landesgeschichte (Mittelalter). URL: http://www.geschichte.uni-muenchen.de/download/pie/master_broschuere.pdf (дата обращения: 19.05.2017).
7. Bayerische Landesgeschichte und vergleichende Landesgeschichte (Neuzeit). URL: http://www.geschichte.uni-muenchen.de/download/pie/master_broschuere.pdf (дата обращения: 19.05.2017).
8. Bayern im Napoleonischen Zeitalter (1794-1815). URL: <https://lsf.verwaltung.uni-muenchen.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=531777&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 18.05.2017).

9. Bericht der Gemeinsamen Kommission zur Exzellenzinitiative an die Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz vom Bonn, im November 2008. Weiterentwicklung der Exzellenzinitiative. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/GWK-Bericht-Exzellenzinitiative.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).
10. Bericht der Gemeinsamen Kommission zur Exzellenzinitiative an die Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz im Juni 2015. URL: https://www.bmbf.de/files/1_Bericht_an_die_GWK_2015.pdf (дата обращения: 20.03.2017).
11. Bericht der Gemeinsamen Kommission zur Exzellenzinitiative an die Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz im Juni 2015. URL: https://www.bmbf.de/files/1_Bericht_an_die_GWK_2015.pdf (дата обращения: 20.03.2017).
12. Bericht der Gemeinsamen Kommission. 1. Konzeption, Ziele, Verfahren und Ergebnisse der Exzellenzinitiative . URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/GWK-Bericht-Exzellenzinitiative.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).
13. Bericht der Gemeinsamen Kommission. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/DFG-WR-Bericht-Juni2015.pdf> (дата обращения: 08.04.2017).
14. Bericht der Gemeinsamen Kommission. Weiterentwicklung der Exzellenzinitiative. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/GWK-Bericht-Exzellenzinitiative.pdf> (дата обращения: 20.03.2017).
15. Bericht der internationalen Expertenkommission über die Ergebnisse der Evaluierung der Exzellenzinitiative vom Januar 2016. Zusammenfassung. URL: <http://www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/Imboden-Bericht-2016.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).
16. Broschüre: Dahlem Humanities Center (DHC). URL: http://www.fu-berlin.de/presse/publikationen/_media/broschuere_dhc.pdf (дата обращения: 04.05.2017)

17. Cluster of Excellence «Asien und Europa im globalen Kontext». Aufgaben und Ziele. URL: <http://www.asia-europe.uni-heidelberg.de/de/ueber-uns/ziele-und-aufgaben.html> (дата обращения: 04.05.2017)
18. Das Ende des Alten Reiches 1789-1806: Französische Revolution, Reichsdeputationshauptschluss und Napoleon Bonaparte. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=95714&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 04.05.2017).
19. Das Heilige Römische Reich Deutscher Nation, 1495-1806. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=18020&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 04.05.2017).
20. Das Rheinland von der Französischen Revolution bis zum Ende der napoleonischen Herrschaft. URL: <https://klips.uni-koeln.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=94103&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 16.05.2017).
21. Der Anfang vom Ende des Alten Reichs. Säkularisation und Mediatisierung 1803. URL: <http://campus.verwaltung.uni-tuebingen.de/lsfpublic/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=115982&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 09.05.2017).
22. Der Deutsche Bund (1815 - 1848), zwischen feudalständischer Ordnung und Konstitutionalismus. URL: <https://agnes.huberlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=40940&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017)

23. Der Deutsche Bund 1815-1866. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/formularedok/kvv-archiv/ws-2007-08> (дата обращения: 15.05.2017).
24. Der Wiener Kongress. Diplomatie-, Politik- und Kulturgeschichte. URL: <https://agnes.hu-berlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=98156&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017)
25. Die "Deutsche Reformzeit" in kulturgeschichtlicher Perspektive: Preußische und napoleonisch-rheinbündische Reformen im Vergleich. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/formularedok/kvv-archiv/ws-2007-08>. (дата обращения: 15.05.2017)
26. Die Exzellenzstrategie. URL: <https://www.bmbf.de/de/die-exzellenzstrategie-3021.html> (дата обращения: 17.03.2017).
27. Die Exzellenzstrategie. URL: <https://www.bmbf.de/de/die-exzellenzstrategie-3021.html> (дата обращения: 30.04.2017)
28. Die Napoleonischen Kriege. URL: <http://www.fb8server.uni-bremen.de/lv/lvv.aspx?sem=10&vak=08-28-M4/5-6> (дата обращения: 08.05.2017).
29. Die Plattform 4 Bildung – Gesellschaft – Normen – Ethische Reflexion. URL: <http://www.uni-tuebingen.de/exzellenzinitiative/plattformen/bildung-gesellschaft-normen-ethische-reflexion.html> (дата обращения: 03.05.2017).
30. Die preußischen Reformen 1806 - 1819. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/formularedok/kvv-archiv/ss-2004> (дата обращения: 15.05.2017).
31. Die preußischen und rheinbündischen Reformen, 1803-1815. URL: <http://www.fb8server.uni-bremen.de/lv/lvv.aspx?sem=7&vak=08-28-M4-1> (дата обращения: 09.05.2017).
32. Die Revolution in der europäischen Geschichte 1789 - 1989. URL: <https://lsf.uni->

- konstanz.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=20884&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung (дата обращения: 14.05.2017).
33. Disintegrating States, Creating States: 19th and 20th Century Global Perspectives. URL: http://archiv.vv.fu-berlin.de/ss13/de/iv/015c_MA120/97045/190153/ (дата обращения: 20.05.2017).
34. Duden. Nation. URL: <http://www.duden.de/rechtschreibung/Nation>. (дата обращения: 04.03.2017)
35. Entstehung und Entwicklung des europäischen Nationalismus im 19. Jahrhundert. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=139538&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 05.05.2017).
36. Europäische Geschichte des 19. Jahrhunderts. Forschung. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/euge19/forschung> (дата обращения: 15.05.2017)
37. Europäische Geschichte im globalen Kontext. URL: <http://neuere-geschichte.phil-fak.uni-koeln.de/1864.html#> (дата обращения: 15.05.2017).
38. Exzellenzcluster. «Religion und Politik in den Kulturen der Vormoderne und der Moderne». URL: <http://www.uni-muenster.de/Religion-und-Politik/> (дата обращения: 21.05.2017).
39. Exzellenzcluster. Forschen im Verbund. URL: <https://www.exzellenz.hu-berlin.de/de/exzellenzcluster-2> (дата обращения: 30.04.2017)
40. Exzellenzcluster. Topoi. URL: <http://www.fu-berlin.de/sites/inu/research/clusters/topoi/index.html> (дата обращения: 04.05.2017).
41. Exzellenzcluster. TOPOI. URL: https://www.exzellenz.hu-berlin.de/de/exzellenzcluster-2/topoi?set_language=de (дата обращения: 15.05.2017)

42. Exzellenzcluster. URL: http://www.uni-muenchen.de/ueber_die_lm_u/auszeichnungen/lmu_excellent/cluster/index.html (дата обращения: 18.05.2017).
43. Familie und Nation im langen 19. Jahrhundert. URL: <http://archiv.vv.fu-berlin.de/vorlesungsverzeichnis/ss06/gesch-kultur/004002003007004001.shtml> (дата обращения: 20.05.2017).
44. Flyer: Global History Master. URL: http://www.global-history.de/Program_Flyer.pdf (дата обращения: 04.05.2017).
45. Forschung. URL: <http://www.frueheneuzeit.uni-bremen.de/index.php/de/forschung> (дата обращения: 07.05.2017).
46. Forschungsprojekte. URL: <http://www.uni-muenster.de/Religion-und-Politik/forschung/projekte/index.html>. (дата обращения: 21.05.2017).
47. Französische Revolution im Rheinland. URL: <https://klips.uni-koeln.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=60282&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 16.05.2017).
48. Frauen in Preußen im 19. Jahrhundert. URL: <https://agnes.huberlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=78269&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017).
49. Fremdbilder. Regionale, nationale und transnationale Stereotype seit dem 19. Jahrhundert. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=59745&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 05.05.2017).
50. Gemeinsame Presseerklärung von DFG und Wissenschaftsrat, 19. Oktober 2007. URL: <http://www.wissenschaftsrat.de/download/veroeffentlichungen/2000-2009/2007/65/exini-pm-191007.pdf> (дата обращения: 19.03.2017).

51. Gemeinsame Pressemitteilung von Deutscher Forschungsgemeinschaft (DFG) und Wissenschaftsrat (WR), 15. Juni 2012. Nr. 26. URL: http://dfg.de/service/presse/pressemitteilungen/2012/pressemitteilung_nr_26/index.html (дата обращения: 20.03.2017).
52. Geschichte Aserbaidschans. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/aserbaidschan> (дата обращения: 09.05.2017)
53. Geschichte der Europäischen Integration 1815-heute. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=85187&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 05.05.2017).
54. Geschichte der LMU. URL: https://www.uni-muenchen.de/ueber_die_lmua/portraet/geschichte/index.html (дата обращения: 10.05.2017)
55. Geschichte der Renaissance. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/geschichte-der-renaissance> (дата обращения: 11.05.2017)
56. Geschichte der Universität Heidelberg. URL: <http://www.uni-heidelberg.de/universitaet/geschichte/geschichte.html> (дата обращения: 05.05.2017).
57. Geschichte Europas von der Auflösung des Heiligen Römischen Reiches bis zur reaktionären Wende der Wiener Nachkriegsordnung (1803–1820). URL: <http://campus.verwaltung.uni-tuebingen.de/lsfpublic/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=74035&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 09.05.2017).
58. Geschichte Osteuropas. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/geosteuropas> (дата обращения: 11.05.2017)

59. Geschichte Preußens. Forschungsprofil. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/preussen/forschung> (дата обращения: 15.05.2017)
60. Geschichte und Soziologie mit Sportwissenschaft und Empirischer Bildungsforschung. URL: <https://www.uni-konstanz.de/universitaet/sektionen-und-fachbereiche/geschichte-und-soziologie-mit-sportwissenschaft-und-empirischer-bildungsforschung/> (дата обращения: 04.05.2017).
61. Geschichtspolitik, Erinnerungskultur, Vergangenheitsbewältigung. Formen der Auseinandersetzung mit traumatischer Geschichte in Europa. URL: <http://www.fb8server.uni-bremen.de/lv/lvv.aspx?sem=18&vak=08-28-M6-4> (дата обращения: 10.05.2017).
62. Global History Master. URL: http://www.global-history.de/Program_Flyer.pdf (дата обращения: 04.05.2017)
63. Historische Graffiti- „Ich war hier“. URL: http://www.uni-muenchen.de/forschung/news/2017/lohmann_graffiti.html (дата обращения: 19.05.2017).
64. Kontinuität, Sakralität und Gemeinschaft im restaurativen Zeitalter (1815-1848). URL: <http://www.uni-muenster.de/Religion-und-Politik/forschung/projekte/b7.html> (дата обращения: 21.05.2017).
65. Krummstab, Trikolore und Preußenadler. Die Rheinlande in Europa vom Ancien Régime bis zur Restauration (1770-1830). URL: <https://klips.uni-koeln.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=118198&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 16.05.2017).
66. Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte (Prof. Dr. Wolfram Siemann) abgeschlossene Projekte. URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/forschung/forsch_projekte/index.html#4 (дата обращения: 18.05.2017).
67. Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte (Prof. i.R. Dr. Wolfram Siemann). URL: <http://www.ngzg.geschichte.uni->

- [muenchen.de/ueber_uns/ueber_uns3/index.html](http://www.uni-muenchen.de/ueber_uns/ueber_uns3/index.html) (дата обращения: 10.05.2017).
68. Lehrveranstaltungen des Seminars für Neuere Geschichte. URL: <http://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/philosophische-fakultaet/fachbereiche/geschichtswissenschaft/seminareinstitute/neuere-geschichte/studium/lehrveranstaltungen.html> (дата обращения: 04.05.2017).
69. Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2008. Hauptseminar: Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation und 19. Jahrhundert - "deutsche" Kontinuitäten statt Bruch? URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrveranstaltungen/lehresiemann/lehrealt/lehresos_e08/index.html (дата обращения: 06.05.2017).
70. Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2009. Proseminar: Napoleon und die deutschen Staaten (1799-1815). URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrveranstaltungen/lehresiemann/lehrealt/lehresos_e09/index.html (дата обращения: 06.05.2017).
71. Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2010. Übung: Der Deutsche Bund (1815-1866). URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrveranstaltungen/lehresiemann/lehrealt/lehresos_e10/index.html (дата обращения: 19.05.2017).
72. Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2011. Übung: Reformen und Reformer in den Deutschen Staaten (1800-1820). URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrveranstaltungen/lehresiemann/lehrealt/lehresos_e11/index.html (дата обращения: 06.05.2017).
73. Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2013. Förderative Nation. Deutsche Staatenwelt im europäischen Kontext 1800-1870. URL: http://www.ngzg.geschichte.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrveranstaltungen/lehresiemann/lehrealt/lehre_sel13/index.html (дата обращения: 06.05.2017).

74. Leibnizpreis-Forschungsstelle Globale Prozesse. URL: <https://cms.uni-konstanz.de/geschichte/global-processes/home/> (дата обращения: 14.05.2017).
75. LSF: Lehre, Studium und Forschung. Informationssystem der Universität Heidelberg. URL: <https://lsf.uni-heidelberg.de/qisserver/rds?state=change&type=6&moduleParameter=semesterSelect&nextdir=change&next=SearchSelect.vm&subdir=applications&targettype=7&targetstate=change&getglobal=semester> (дата обращения: 04.05.2017).
76. MA European History. URL: https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/studiengaenge/ma_arts/european_joint (дата обращения: 15.05.2017).
77. Militär und Gesellschaft in Preußen 1713 - 1807. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/formularedok/kvv-archiv/ws-2002-03> (дата обращения: 15.05.2017).
78. Modul 08-28-33-M1: Grundlagen der Geschichtsdidaktik. Lernort und Gedächtnisspeicher. Das Museum als Ort der Geschichtskultur. URL: http://oracle-web.zfn.uni-bremen.de/veranstaltungen/veranstaltungsuebersicht?pi_semester=SoSe2011&pi_sg_id=860 (дата обращения: 10.05.2017).
79. «Moralische Eroberungen» in Deutschland: das Königreich Westfalen als Modellstaat. URL: <https://klips.uni-koeln.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=125577&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 18.05.2017).
80. Mythos "Freiheitskriege 1813/14" (Frankreich-Studien). URL: <http://archiv.vv.fu-berlin.de/vorlesungsverzeichnis/ws0304/gesch-kultur/004002007003001001.shtml> (дата обращения: 20.05.2017).
81. Napoleons Imperium 1799 - 1815. URL: <https://lsf.uni-konstanz.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=23045&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 14.05.2017).

- 82.Nation (1): Nation und Nationalbewegung im 19. Jahrhundert. URL: http://archiv.vv.fu-berlin.de/ws1213/de/lv/047b_k210/69760/77679/ (дата обращения: 20.05.2017).
- 83.Nation und Emotion im 19. Jh. Russland, Polen und Deutschland im Vergleich. URL: <http://archiv.vv.fu-berlin.de/vorlesungsverzeichnis/ws0910/gesch-kultur/004002003003005001.shtml> (дата обращения: 20.05.2017).
- 84.Nation und Religion in Europa im 19. Jahrhundert. URL: <http://archiv.vv.fu-berlin.de/vorlesungsverzeichnis/ws0607/gesch-kultur/004002003007004001.shtml> (дата обращения: 20.05.2017).
- 85.Nation, Nationsbildung und Nationalismus seit dem 19. Jahrhundert. URL: <https://lsf.uni-konstanz.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=54365&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 14.05.2017).
- 86.Nationalism: A Global History (zur Vorlesung von Wolfgang Wippermann) . URL: <http://www.fu-berlin.de/vv/de/lv/154928?m=200379&pc=74963&sm=119983> (дата обращения: 21.05.2017), Nationalism in Global History. URL: <http://www.fu-berlin.de/vv/de/lv/212650?m=183450&pc=74963&sm=163783> (дата обращения: 21.05.2017).
- 87.Neuere, Neueste und Zeitgeschichte. Kulturhistorische Museen in Deutschland. URL: http://oracle-web.zfn.uni-bremen.de/veranstaltungen/veranstaltungsuebersicht?pi_semester=SoSe2004&pi_sg_id=268 (дата обращения: 10.05.2017)
- 88.Pons. Nation. URL: <http://de.pons.com/%C3%BCbersetzung?q=Nation&l=dede&in=&lf> (дата обращения: 04.03.2017)
- 89.Pressemitteilung Nr. 11. Exzellenzstrategie des Bundes und der Länder: So geht es weiter im Programm URL:

- http://www.dfg.de/service/presse/pressemitteilungen/2017/pressemitteilung_nr_11/index.html (дата обращения: 30.04.2017)
90. Pressemitteilung Nr. 44. Exzellenzstrategie des Bundes und der Länder: DFG und WR schreiben Exzellenzcluster und Exzellenzuniversitäten aus. URL: http://www.dfg.de/service/presse/pressemitteilungen/2016/pressemitteilung_nr_44/ (дата обращения: 30.04.2017).
91. Preußen bröseln, Preußen zerfällt - preußische Denkmalpflege in Brandenburg im 19. Jahrhundert. URL: <https://agnes.huberlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=105592&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017).
92. Preußen und seine Provinzen (1815 bis 1871) in handschriftlichen Quellen. URL: <https://agnes.huberlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=57381&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017).
93. Professur für Mittelalterliche Geschichte (Jaspert): Forschungsschwerpunkte. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/mitglieder/ls_prof_jaspert/ls_jaspert_forschung.html (дата обращения: 04.05.2017).
94. Professur für Neuere Geschichte. Forschungsschwerpunkte. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/mitglieder/ls_prof_wenzlhuemer/prof_wenzlhuemer_forschungsschwerpunkte.html (дата обращения: 11.05.2017)
95. Professur für Neuere Geschichte. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/mitglieder/ls_prof_wenzlhuemer/prof_wenzlhuemer_kontakt.html (дата обращения: 04.05.2017)

96. Professur für Neuere und Neueste Geschichte. Forschung. URL: <https://www.geschichte.uni-konstanz.de/osterhammel/forschung/> (дата обращения: 13.05.2017)
97. Projektbereich C. Nation, Imperium und Kriegserfahrung. 1. Konzeption des Projektbereichs. URL: http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/phase2/p2_TC1b.htm (дата обращения: 03.05.2017).
98. Projektbereich C. Nation, Imperium und Kriegserfahrung. 2. Zu den einzelnen Projekten. URL: http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/phase2/p2_TC1b.htm (дата обращения: 09.05.2017).
99. Projektbereich D. Symbolisierung von Kriegserfahrung. URL: <http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/TD1b.htm> (дата обращения: 03.05.2017).
100. Projektbereich G. Religion und Krieg. URL: http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/phase3/p3_TG1b.htm (дата обращения: 03.05.2017).
101. Säkularisation als Katastrophe? Der Reichsdeputationshauptschluss von 1803 und das Ende des Alten Reiches. URL: <http://campus.verwaltung.uni-tuebingen.de/lsfpublic/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=74055&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 09.05.2017).
102. Seminar für Neuere Geschichte. URL: <http://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/philosophische-fakultaet/fachbereiche/geschichtswissenschaft/seminareinstitute/neuere-geschichte/startseite.html> (дата обращения: 06.05.2017).
103. Statement des Vorsitzenden des Wissenschaftsrates Professor Dr. Peter Strohschneider, 19. Oktober 2007. URL: http://www.wissenschaftsrat.de/download/Exzellenzinitiative_Analyse/exini-statem-stroh.pdf (дата обращения: 19.03.2017).
104. Statement von Herrn Professor Dr. Peter Strohschneider in der Pressekonferenz am 13. Oktober 2006 nach der Sitzung des Bewilligungsausschusses. URL:

- http://www.wissenschaftsrat.de/download/Exzellenzinitiative_Analyse/exini-stat-stro.pdf (дата обращения: 19.03.2017).
105. Statement von Herrn Professor Dr. Peter Strohschneider. URL: http://www.wissenschaftsrat.de/download/Exzellenzinitiative_Analyse/exini-stat-stro.pdf (дата обращения: 24.03.2017).
106. Studien- und Prüfungsordnung für den Masterstudiengang Geschichtswissenschaft des Fachbereichs Geschichts- und Kulturwissenschaften der Freien Universität Berlin. URL: <http://www.fu-berlin.de/service/zuvdocs/amtsblatt/2015/ab192015.pdf> (дата обращения: 16.04.2017).
107. Teilprojekt C1: Krieg als Nationsbildner? Kriegserfahrung, Entstehung und Umdeutung moderener Nationen. URL: http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/phase2/p2_TC.htm (дата обращения: 03.05.2017).
108. Teilprojekt E1. Wissenschaft im Dienst nationaler Machtentfaltung. URL: <http://www.sfb437.uni-tuebingen.de/TE.htm> (дата обращения: 03.05.2017).
109. Traditionelle Religionen und vagierende Religiosität als Motoren politisch-sozialer Bewegungen im 19. Jahrhundert. URL: <http://www.uni-muenster.de/Religion-und-Politik/forschung/projekte/c2-19.html> (дата обращения: 21.05.2017).
110. Vergangenheitsbewältigung und Erinnerungspolitik. URL: <http://www.fb8server.uni-bremen.de/lv/lvv.aspx?sem=14&vak=08-28-M8-4> (дата обращения: 11.05.2017).
111. Vergleichende Landesgeschichte in europäischer Perspektive - Schwerpunkt Spätmittelalter. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/mitglieder/lv_prof_peltzer/s_tart.html (дата обращения: 04.05.2017).
112. Vom Alten Reich zum Deutschen Bund. Deutschland und Europa 1776-1815. URL: <http://campus.verwaltung.uni-tuebingen.de/lvpublic/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid>

- [=46292&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung](#) (дата обращения: 09.05.2017).
113. Von Franzosen, Preußen und Lokalpatrioten - Köln im Umbruch (1750-1815). URL: <https://klips2.uni-koeln.de/co/wbLv.wbShowLVDetail?pStpSpNr=168850> (дата обращения: 18.05.2017)
114. Vorlesungen. Reform oder Revolution? Deutschland 1770-1820. URL: http://oracle-web.zfn.uni-bremen.de/veranstaltungen/veranstaltungsuebersicht?pi_semester=SoSe2002&pi_sg_id=268 (дата обращения: 08.05.2017).
115. Vorlesungsverzeichnis. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/lehre-und-studium/index.html/vorlesungsverzeichnis> (дата обращения: 04.05.2017)
116. Weltgeschichte der 'Sattelzeit' (ca. 1750 - 1850). URL: <https://lsf.uni-konstanz.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=30862&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 14.05.2017).
117. Wie funktioniert ein Staat? - Preußen 1800 bis 1933. URL: <https://agnes.hu-berlin.de/lupo/rds?state=verpublish&status=init&vmfile=no&publishid=78343&moduleCall=webInfo&publishConfFile=webInfo&publishSubDir=veranstaltung> (дата обращения: 15.05.2017).
118. Wiktionary. Nation. URL: <https://de.wiktionary.org/wiki/Nation> (дата обращения: 04.03.2017)
119. Zeitplan zur Exzellenzstrategie bis 2019. URL: http://www.dfg.de/download/pdf/foerderung/programme/exzellenzstrategie/zeitplan_exzellenzstrategie.pdf (дата обращения: 30.04.2017).
120. Zurück in die Zukunft? Die Restaurationen von 1814/15 in europäischer und globaler Perspektive. URL: <http://www.fu-berlin.de/vv/de/lv/182877?m=200379&pc=74963&sm=129212> (дата обращения: 21.05.2017).

Публицистика:

1. Володина Э. Германия продлевает финансирование «элитных» вузов. URL: <http://www.dw.com/ru/германия-продлевает-финансирование-элитных-вузов/a-18030948.html> (дата обращения: 17.03.2017).
2. Королева Н. А будет ли Гарвард в Германии? URL: <http://www.dw.com/ru/a-будет-ли-гарвард-в-германии/a-19011524> (дата обращения: 31.03.2017).
3. Armbruster B. Exzellenzinitiative: Größer, besser, weiser. URL: <http://www.spiegel.de/unispiegel/studium/exzellenzinitiative-groesser-besser-weiser-a-694347.html> (дата обращения: 27.03.2017).
4. Bernhard M. Ich veröffentliche, also bin ich Elite-Uni. URL: <http://www.spiegel.de/unispiegel/studium/publizier-bilanz-der-exzellenzinitiative-ich-veroeffentliche-also-bin-ich-elite-uni-a-783650.html> (дата обращения: 31.03.2017).
5. Bölinger M. Elite! Für alle? Elite? Für Alle! URL: <http://www.dw.com/de/elite-für-alle-elite-für-alle/a-4418827> (дата обращения: 31.03.2017).
6. Agarwala A., Hartung M.J. Deutschen Unis fehlt es an Mut! URL: <http://www.zeit.de/2016/06/exzellenzinitiative-evaluation-dieter-imboden/komplettansicht> (дата обращения: 10.04.2017).
7. Hartmann M. Und was machen Ihre Eltern? URL: <http://www.zeit.de/campus/2007/06/herkunft-ungerechtigkeit/komplettansicht.html> (дата обращения: 31.03.2017).
8. Hartung M.J., Wiarda J.M. Wie viel Elite soll es sein? URL: <http://www.zeit.de/2016/06/exzellenzinitiative-elite-hochschule-forschung> (дата обращения: 10.04.2017).
9. Heymann T. von., Meyer A.S. Wir übersehen unsere Chancen und Potenziale. URL: <http://www.welt.de/wirtschaft/karriere/bildung/article11235300/Wir-uebersehen-unsere-Chancen-und-Potenziale.html> (дата обращения: 27.03.2017).

10. Hollstein M. Von Harvard zurück nach Heidelberg. URL: <http://www.welt.de/print-welt/article92433/Von-Harvard-zurueck-nach-Heidelberg.html> (дата обращения: 31.03.2017).
11. Kaufmann M., Gerl M. Bis zur echten Exzellenz ist es noch weit. URL: <http://www.spiegel.de/unispiegel/studium/exzellenzinitiative-mehr-wettbewerb-zwischen-den-hochschulen-a-1074595.html> (дата обращения: 10.04.2017).
12. Kesselhut S. Exzellente Probleme. URL: <http://www.zeit.de/campus/online/2008/06/fu-elite-probleme/komplettansicht> (дата обращения: 31.03.2017).
13. Kröher M.O.R. Neue Exzellenzen, und nun? URL: <http://www.manager-magazin.de/unternehmen/karriere/a-512783.html> (дата обращения: 27.03.2017).
14. Lieb W. Die Exzellenzinitiative und die Hierarchisierung des deutschen Hochschulsystems. URL: <http://www.nachdenkseiten.de/?p=16967> (дата обращения: 31.03.2017).
15. Lieb W. Die Folgen der Exzellenzinitiative – Funktionale oder vertikale Differenzierung. URL: <http://www.nachdenkseiten.de/?p=11649> (дата обращения: 09.04.2017).
16. Schnabel U. Jede Uni hat eine Chance. URL: <http://www.zeit.de/2007/44/Interview-Osterwalder.html> (дата обращения: 26.03.2017).
17. Sentker A. Es ist eine Katastrophe. URL: <http://www.zeit.de/2007/50/Forum.html> (дата обращения: 27.03.2017).
18. Taffertshofer B. Wir brauchen keine Elite-Unis. URL: <http://www.sueddeutsche.de/karriere/hochschulen-wir-brauchen-keine-elite-unis-1.272309> (дата обращения: 31.03.2017).
19. Tenorth H.E. Brauchen wir die Universität noch? URL: <http://www.zeit.de/2012/30/C-UniZukunft/komplettansicht> (дата обращения: 31.03.2017).

20. Vitzthum T. Wenn eine Top-Uni plötzlich nicht mehr "Elite" ist. URL: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article140132102/Wenn-eine-Top-Uni-ploetzlich-nicht-mehr-Elite-ist.html> (дата обращения: 27.03.2017).

Источники личного происхождения:

1. Forschungen von Prof. Dr. Bernd Schneidmüller. URL: <http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/forschung/mittelalter2.html> (дата обращения: 04.05.2017).
2. Prof. Dr. Anton Schindling. Verzeichnis der Lehrveranstaltungen. URL: <http://www.uni-tuebingen.de/fakultaeten/philosophische-fakultaet/fachbereiche/geschichtswissenschaft/seminareinstitute/neuere-geschichte/personen/seniorprofessor-schindling/prof-dr-schindling/aktuelle-lehrveranstaltungen/verzeichnis-der-lehrveranstaltungen.html> (дата обращения: 07.05.2017).
3. Prof. Dr. Ute Planert. URL: <http://neuere-geschichte.phil-fak.uni-koeln.de/planert.html>. (дата обращения: 16.05.2017).
4. AG Frühe Neuzeit. Team. URL: <http://www.frueheneuzeit.uni-bremen.de/index.php/de/team> (дата обращения: 04.05.2017).
5. Professur für Neuere Geschichte. Team. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/mitglieder/ls_prof_wenzlhuemer/prof_wenzlhuemer_team.html (дата обращения: 04.05.2017).
6. Prof. Dr. Rebekka von Mallinckrodt. URL: <http://www.frueheneuzeit.uni-bremen.de/index.php/de/team/3-prof-dr-rebekka-von-mallinckrodt> (дата обращения: 04.05.2017).
7. Prof. Dr. Nikolas Jaspert. URL: http://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegk/histsem/mitglieder/ls_prof_jaspert/ls_jaspert_jaspert.html (дата обращения: 04.05.2017).
8. Prof. Dr. Jürgen Osterhammel. URL: <https://www.geschichte.uni-konstanz.de/osterhammel/team/prof-dr-juergen-osterhammel/> (дата обращения: 13.05.2017).

9. Arthur Kuhle, M. A. URL: <https://www.geschichte.hu-berlin.de/de/bereiche-und-lehrstuehle/preussen/personen/arthur-kuhle-m.-a> (дата обращения 15.05.2017).

Литература

1. Актуальные проблемы развития образования в России и за рубежом: сборник материалов международной научной конференции. Россия, г. Москва, 29-30 апреля 2014 г. / под ред. проф. Л.А. Липской. – Киров: МЦНИП, 2014. – 164 с.
2. Актуальные проблемы развития образования в России и за рубежом: сборник материалов международной научной конференции, Россия, г. Волгоград, 24-25 мая 2013 г. / под ред. проф. А.Д. Семеновой. – Киров: МЦНИП, 2013. – 209 с.
3. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Пер. с нем. М. М. Сокольской. - М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
4. Ассман, А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика / Пер. с нем. Бориса Хлебникова. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.
5. Беспалова О.И. Проблемы развития университетского образования в России и за рубежом // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2012. – № 4(8). – С. 6-9.
6. Глайсснер, О. Ю. Система высшего образования в Германии: великое множество путей // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2008. – № 10. – С. 58–64.
7. Карлейль Т. Герои, почитание героев и героическое в истории. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/karl/ (дата обращения: 04.03.2017).

8. Коннов В.И. Развитие системы высшего образования в России и за рубежом: теоретические ориентиры // Право и управление. XXI век. – 2013. – № 1(26). – С. 28-36.
9. Коречков Ю. В., Иванов С. В. Тенденции развития высшего профессионального образования в зарубежных странах // Ярославский педагогический вестник. – 2012 – № 4 – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 57-61.
10. Планерт У. Германский национализм и опыт регионов в эпоху Наполеона // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. Доклады Международной конференции «Россия и Наполеоновские войны» (Межотне). XII: Сборник материалов. К 200-летию Заграничных походов российской армии 1813-1814 годов. – М.: Кучково поле, 2014. С. 312-329.
11. Хобсбаум Э. Век Империи. 1875-1914. – Ростов на Дону: Феникс, 1999. – 512 с.
12. Хобсбаум Э. Век Капитала 1848-1875. – Ростов на Дону: Феникс, 1999. – 480 с.
13. Хобсбаум Э. Век революции. Европа 1789-1848. – Ростов на Дону: Феникс, 1999. – 480 с.
14. Angermeier H. Das alte Reich in der deutschen Geschichte: Studien über Kontinuitäten und Zäsuren. – München: Oldenbourg Verlag, 1991. – 521 p.
15. Assmann A. Formen des Vergessens. – Göttingen: Wallstein Verlag, 2016. – 224 p.
16. Assmann A. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses. – München: C.H. Beck, 1999. – 427 p.
17. Assmann J. Das kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen. – München: C.H.Beck, 2007. – 344 p.
18. Becker E.W. Zeit der Revolution! - Revolution der Zeit? Zeiterfahrungen in Deutschland in der Ära der Revolutionen 1789-1848-49. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1999. – 396 p.

19. Bolz N. Das Pathos der Deutschen. – München: Wilhelm Fink Verlag, 1996. – 208 p.
20. Boysen J. Preußische Armee und polnische Minderheit: royalistische Streitkräfte im Kontext der Nationalitätenfrage des 19. Jahrhunderts (1815 - 1914). – Marburg: Herder-Institut, 2008. – 328 p.
21. Bröckling U., Sikora M. Armeen und ihre Deserteure vernachlässigte Kapitel einer Militärgeschichte der Neuzeit. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1998. – 322 p.
22. Bruns K., Parr R., Wülfing W. Historische Mythologie der Deutschen: 1798 - 1918. – München: Fink, 1991. – 276 p.
23. Bues A., Rexheuser R. Mittelalterliche nationes - neuzeitliche Nationen Probleme der Nationenbildung in Europa. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 1995. – 192 p.
24. Buschinger D. Einige Bemerkungen zum Begriffsfeld «Nation» im Mittelalter. Von der natio zur Nation. URL: https://www.iablis.de/iablis_t/2005/buschinger05.html (дата обращения: 04.03.2017).
25. Das Heroische in der neueren kulturhistorischen Forschung: Ein kritischer Bericht. URL: <http://www.hsozkult.de/literaturereview/id/forschungsberichte-2216> (дата обращения: 18.03.2017).
26. Das Spezifikum universitärer Bildung: Texte zum Jenaer Universitätsjubiläum. Band 1. – Jena: Garamond, 2007. URL: https://www.uni-jena.de/Spezifikum_Stellung.html (дата обращения: 10.04.2017).
27. Dierk W. Preußische Heeresreformen: 1807 - 1870; militärische Innovationen und der Mythos der «Roonschen Reform». – Paderborn: Schöningh, 2003. – 654 p.
28. Duchhardt H. Mythos Stein vom Nachleben, von der Stilisierung und von der Instrumentalisierung des preußischen Reformers. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2008. – 180 p.

29. Duchhardt H. Stein die späten Jahre des preußischen Reformers 1815-1831. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2007. – 215 p.
30. Eke N.O. Signaturen der Revolution. Frankreich - Deutschland: deutsche Zeitgenossenschaft und deutsches Drama zur Französischen Revolution um 1800. – München: Fink, 1997. – 350 p.
31. Ernst W. Im Namen von Geschichte: Sammeln - Speichern - Er/Zählen; infrastrukturelle Konfigurationen des deutschen Gedächtnisses. – München: Fink, 2003. – 1140 p.
32. Gretz D. Die deutsche Bewegung der Mythos von der ästhetischen Erfindung der Nation. - München: Wilhelm Fink Verlag, 2007. – 351 p.
33. Hagemann K. „Männlicher Muth und Teutsche Ehre": Nation, Militär und Geschlecht zur Zeit der Antinapoleonischen Kriege Preußens. – Paderborn; München; Wien; Zürich: Schöningh, 2002. – 617 p.
34. Hardtwig W. Nationalismus und Bürgerkultur in Deutschland 1500 – 1914: ausgewählte Aufsätze. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1994. – 328 p.
35. Härter K. Reichstag und Revolution: 1789-1806; die Auseinandersetzung des immerwährenden Reichstags zu Regensburg mit den Auswirkungen der Französischen Revolution auf das alte Reich. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1992. – 715 p.
36. Hartmann P.C. Das Heilige Römische Reich deutscher Nation in der Neuzeit 1486-1806. – Ditzingen: Reclam, 2005. – 179 p.
37. Hartmann M. Die Exzellenzinitiative – ein Paradigmenwechsel in der deutschen Hochschulpolitik. URL: <http://www.nachdenkseiten.de/?p=1974.html> (дата обращения: 09.04.2017).
38. Haverkamp A., Lachmann R. Memoria – vergessen und erinnern. – München: Fink, 1993. – 536 p.
39. Hunecke V. Europäische Reitermonumente ein Ritt durch die Geschichte Europas von Dante bis Napoleon. – Paderborn: Schöningh, 2008. – 342 p.

- 40.Kipper R. Der Germanenmythos im Deutschen Kaiserreich: Formen und Funktionen historischer Selbstthematisierung. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2002. – 394 p.
- 41.Kraus H.-C. Ernst Ludwig von Gerlach: politisches Denken und Handeln eines preußischen Altkonservativen. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1994. – 546 p.
- 42.Křen J. Die Konfliktgemeinschaft Tschechen und Deutsche 1780 – 1918. – München: Oldenbourg, 1996. – 405 p.
- 43.Kroll F-L. Das geistige Preußen: zur Ideengeschichte eines Staates. – Paderborn; München; Wien; Zürich: Schöningh, 2001. – 305 p.
- 44.Langewiesche D. Nation, Nationalismus, Nationalstaat in Deutschland und Europa. – München: Beck, 2000. – 267 p.
- 45.Langewiesche D. Was heißt "Erfindung der Nation"? Nationalgeschichte als Artefakt - oder Geschichtsdeutung als Machtkampf / Historische Zeitschrift. – München. 2003. Band 277. P. 593-617.
- 46.Moderne und Nationalsozialismus im Rheinland: Vorträge des Interdisziplinären Arbeitskreises zur Erforschung der Moderne im Rheinland / hrsg. von Dieter Breuer und Gertrude Cepl-Kaufmann. – Paderborn; München; Wien; Zürich: Schöningh, 1997. – 657 p.
- 47.Mühle E., Lemberg H. Mentalitäten - Nationen - Spannungsfelder Studien zu Mittel- und Osteuropa im 19. und 20. Jahrhundert; Beiträge eines Kolloquiums zum 65. Geburtstag von Hans Lemberg. – Marburg: Verlag Herder-Institut, 2001. – 191 p.
- 48.Müller J. Deutscher Bund und deutsche Nation 1848-1866. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2005. – 637 p.
- 49.Neitzel S. Weltmacht oder Untergang : die Weltreichslehre im Zeitalter des Imperialismus. – Paderborn; München; Wien; Zürich: Schöningh, 2000. – 453 p.

50. Nolte P. Genieindtbürgertum und Liberalismus in Baden 1800-1850: Tradition, Radikalismus, Republik. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1994. – 561 p.
51. Nützenadel A. Zeitgeschichte als Problem nationale Traditionen und Perspektiven der Forschung in Europa. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2004. – 349 p.
52. Österle G. Nationale Mythen - kollektive Symbole. Funktionen, Konstruktionen und Medien der Erinnerung. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2005. Band 23. – 289 p.
53. Parr R. „Zwei Seelen wohnen, ach! In meiner Brust“: Strukturen und Funktionen der Mythisierung Bismarcks (1860 - 1918). – München: Fink, 1992. – 247 p.
54. Plett B. Problematische Naturen?: Held und Heroismus im realistischen Erzählen. – Paderborn: Schöningh, 2002. – 450 p.
55. Rausch H. Kultfigur und Nation, öffentliche Denkmäler in Paris, Berlin und London 1848 – 1914. – München: Oldenbourg, 2006. – 797 p.
56. Revolution in Deutschland? 1789-1989; sieben Beiträge / hrsg. von Manfred Hettling. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1991. – 147 p.
57. Rösener W. Staat und Krieg: vom Mittelalter bis zur Moderne. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2000. – 244 p.
58. Schilling R. „Kriegshelden“. Deutungsmuster heroischer Männlichkeit in Deutschland 1813-1945. – Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2002. – 436 p.
59. Schmidt G. Geschichte des Alten Reiches. Staat und Nation in der Frühen Neuzeit 1495-1806. – München: C.H. Beck Verlag, 1999. – 459 p.
60. Seitz J. Die landständische Verordnung in Bayern im Übergang von der altstädtischen Repräsentation zum modernen Staat. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1999. – 346 p.
61. Severin-Barboutie B. Französische Herrschaftspolitik und Modernisierung, Verwaltungs- und Verfassungsreformen im Großherzogtum Berg (1806 - 1813). – München: Oldenbourg, 2008. – 410 p.

62. Speitkamp W. Denkmalsturz. Zur Konfliktgeschichte politischer Symbolik. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1997. – 155 p.
63. Speitkamp W. Jugend in der Neuzeit. Deutschland vom 16. bis zum 20. Jahrhundert. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1998. – 322 p.
64. Stamm-Kuhlmann T. König in Preußens großer Zeit. Friedrich Wilhelm III. der Melancholiker auf dem Thron. – Berlin: Siedler, 1992. – 779 p.
65. Stollberg-Rilinger B. Das Heilige Römische Reich Deutscher Nation. Vom Ende des Mittelalters bis 1806. – München: C.H. Beck Verlag, 2006. – 133 p.
66. Stübiger H. Die Rezeption der preußischen Reformen durch Erich Weniger / Zeitschrift für Pädagogik. – Weinheim/Basel: Beltz, 1995. 41. P. 185-203
67. Stübiger H. Gerhard von Scharnhorst - preussischer General und Heeresreformer: Studien zu seiner Biographie und Rezeption. – Münster: LIT Verlag, 2009. – 194 p.
68. Tacke C. Denkmal im sozialen Raum: nationale Symbole in Deutschland und Frankreich im 19. Jahrhundert. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1995. – 408 p.
69. Vogel J. Nationen im Gleichschritt. Der Kult der «Nation in Waffen» in Deutschland und Frankreich, 1871-1914. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1997. – 404 p.
70. Wrede M. Sammelrezension: B. Stollberg-Rilinger: Das Heilige Römische Reich Deutscher Nation. URL: <http://www.hsozkult.de/publicationreview/id/rezbuecher-7906> (дата обращения: 06.04.2017).